1	UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ
2	CENTRO DE ENGENHARIAS E CIÊNCIAS EXATAS
3	PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM RECURSOS PESQUEIROS E
4	ENGENHARIA DE PESCA
5	
6	
7	
8	
9	
10	LADISLAO WYCHOSKI BENFATTI
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	ATRAÇÃO DE PEIXES SILVESTRES EM ÁREA AQUÍCOLA SUBTROPICAL DO ESTADO
19	DO PARANÁ, BRASIL
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	Toledo
28	2020
29	

30 31	LADISLAO WYCHOSKI BENFATTI
32	
33	
34	
35	ATRAÇÃO DE PEIXES SILVESTRES EM ÁREA AQUÍCOLA SUBTROPICAL DO ESTADO
36	DO PARANÁ, BRASIL
37	
38	
39	
40	Dissertação apresentada ao Programa de Pós-
41	Graduação Stricto Sensu em Recursos Pesqueiros e
42	Engenharia de Pesca - Nível de Mestrado, do Centro
43	de Engenharias e Ciências Exatas, da Universidade
44	Estadual do Oeste do Paraná, como requisito parcial
45	para a obtenção do título de Mestre em Recursos
46	Pesqueiros e Engenharia de Pesca.
47	
48	Área de concentração: Manejo e Conservação de
49	Recursos Pesqueiros e Águas Interiores.
50	
51	Orientadora: Profa. Dra. Elaine A. L. Kashiwaqui
52	
53	
54	
55	Toledo
56	2020
57 50	
58 59	
60	
61	
62 63	
03 64	

Benfatti, Ladislao Wychoski Atração de peixes silvestres em área aquícola subtropical do estado do Paraná, Brasil. / Ladislao Wychoski Benfatti; orientador(a), Elaine Antoniassi Luiz Kashiwaqui, 2020.

31 f.

Dissertação (mestrado), Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Campus de Toledo, Centro de Engenharias e Ciências Exatas, Programa de Pós-Graduação em Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca, 2020.

1. Tanques rede. 2. Atratividade de peixes silvestres . 3. Ictiofauna . 4. Atração de peixes. I. Kashiwaqui, Elaine Antoniassi Luiz. II. Título.

75	FOLHA DE APROVAÇÃO
76	
77	LADISLAO WYCHOSKI BENFATTI
78	
79	ATRAÇÃO DE PEIXES SILVESTRES EM ÁREA AQUÍCOLA SUBTROPICAL DO ESTADO
80	DO PARANÁ, BRASIL
81	
82	Dissertação apresentado ao Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Recursos Pesqueiros
83	e Engenharia de Pesca - Nível de Mestrado, do Centro de Engenharias e Ciências Exatas, da
84	Universidade Estadual do Oeste do Paraná, como requisito parcial para a obtenção do título
85	de Mestre em Recursos Pesqueiros e Engenharia de Pesca, pela Comissão Julgadora composta
86	pelos membros:
87	
88	
89 90 91 92 93	Profa. Dra. Elaine Antoniassi Luiz Kashiwaqui Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul/Universidade Estadual do Oeste do Paraná (Presidente)
94	
95 96 97 98	Prof. Dr. Yzel Rondon Súarez Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul
99	
100 101 102 103	Profa. Dra. Maristela Cavicchioli Makrakis Universidade Estadual do Oeste do Paraná
104	
105	
106	
107	
108 109	Aprovada em: 02 de setembro de 2020. Local de defesa: Vídeo conferência.

110 ATRAÇÃO DE PEIXES SILVESTRES EM ÁREA AQUÍCOLA SUBTROPICAL DO ESTADO DO PARANÁ, BRASIL 111 112 113 114 115 **RESUMO** 116 O presente estudo avaliou a ictiofauna próxima aos tanques rede instalados no reservatório de 117 Salto Caxias, através dos padrões espaciais e temporais na composição, abundância (numérica 118 e peso), estrutura e distribuição da ictiofauna residente. As coletas foram realizadas 119 trimestralmente entre julho de 2010 até novembro de 2012, em dois trechos semilênticos 120 estabelecidos no rio Jacutinga (controle) e no trecho próximo a região do Centro de Difusão e 121 Desenvolvimento Tecnológico do rio Iguaçu (CDT) (trecho aquícola). Os peixes foram 122 capturados, anestesiados, identificados, contados e pesados em duas fases temporais. Foram 123 capturados 2662 indivíduos, 58,11% dessa capturada foi área aquícola, e para ambos os trechos 124 a fase 2 apresentou maior capturabilidade. No total 38 espécies pertencentes a seis ordens 125 distribuídas em 15 famílias foram registradas. A maioria das espécies é de pequeno porte e 126 comuns nos dois trechos. Os atributos de comunidades foram elevados no trecho aquícola e 127 na fase 2, exceto para a equitabilidade que foi menor na segunda fase. A ordenação (análise de 128 coordenadas principais - PCoA) mostrou distinção na distribuição de abundância e peso (CPUE n^0 . ind. e kg/ $1000m^2$ rede /24h) das espécies entre os trechos e fases, sendo a segunda 129 130 fase da área aquícola a mais distinta. A dissimilaridade entre as assembleias foi de 47,62% e dez espécies contribuíram para essa dissimilaridade (80,49% cumulativa). Conclui-se que a 131 132 biota aquática é afetada pela atividade de piscicultura em tanque-rede.

Palavras-chave: Piscicultura, tanque-rede, ictiofauna, estrutura de comunidades,

133134

135

reservatórios.

ATRAÇÃO DE PEIXES SILVESTRES EM ÁREA AQUÍCOLA SUBTROPICAL DO ESTADO 136 137 DO PARANÁ, BRASIL 138 139 140 141 **ABSTRACT** 142 143 The present study evaluated the ichthyofauna near the cage aquaculture installed in the Salto 144 Caxias reservoir, through spatial and temporal patterns in the composition, abundance 145 (numerical and weight), structure and distribution of the resident ichthyofauna. Collections 146 were carried out quarterly between July 2010 and November 2012, in two semi-identical 147 stretches established on the Jacutinga River (control) and in the section close to the Iguaçu 148 River Technological Diffusion and Development Center (CDT) (aquaculture section). The fish 149 were captured, anesthetized, identified, counted and weighed. A total of 2662 individuals sere 150 sampled were captured, 58.11% of that captured was aquaculture area, and for both stretches, 151 phase 2 showed greater capturability. In total 38 species belonging to six orders distributed in 152 15 families were registered. Most species are small and common in both stretches. The 153 attributes of communities were high in the aquaculture section and in phase 2, except for 154 evenness, which was lower in the second phase. The ordering (Principal Coordinates Analyses 155 - PCoA) showed distinction in the distribution of abundance and weight (CPUE no. Ind. And 156 kg / 1000m2 net / 24h) of the species between the stretches and phases, being phase 2 of the 157 aquaculture area was distinct. The dissimilarity between the assemblies was 47.62% and ten 158 species contributed to this dissimilarity (80.49% cumulative). It is concluded that the aquatic 159 biota is affected by the fish farming activity. 160 161 Keywords: Fish farming, net cages, ichthyofauna, community structure, reservoirs 162 163

Dissertação elaborada e formatada conforme as normas da publicação científica *Boletim do Instituto de Pesca*. Disponível em: < https://www.pesca.sp.gov.br/boletim/index.php/bip/about/submissions#authorGuidelines>.

196		SUMÁRIO
197	INTRODUÇÃO9	
198	MATERIAICE METODOC11	
199 200	MATERIAIS E METODOS11	
201	Área de Estudo11	
202		
203	Coleta de dados14	
204	Análise de dados14	
205206	Ananse ae aaaos14	
207	15	
208		
209	24	
210		
211	Erro! Indicador não definido.	
212213		
214		
215		
216		
217		
218		
219		
220		
221		
222		
223		

INTRODUÇÃO

A crescente demanda mundial por proteína animal pode ser parcialmente saciada por proteínas oriundas de organismos aquáticos, os quais possuem estoques naturais com representantes considerados alimentos de luxo, como lagostas, ostras, camarão e peixes nobres, recursos esgotáveis no contexto de exploração comercial.

Visando a sustentabilidade, aumento na produção e maior facilidade no manejo produtivo desses recursos, a aquicultura desponta como alternativa, setor qual produz organismos aquáticos para produção de proteína animal no mundo, destacando-se o ramo da piscicultura (BARDACH *et al.*, 1972), especialmente em ecossistemas de água doce, usado como alternativas de cultivo de diversas espécies de peixes em tanques-rede em escala global (MALLASEN *et al.*, 2012; URBINA, 2016; TOMASSETTI *et al.*, 2016; ADHKARI et al., 2017; SALVO et al., 2017; MILNE et al., 2017; SRITHONGOUTHAI & TADA, 2017).

A principal matriz energética no Brasil utiliza os corpos hídricos para construção de reservatórios e usinas hidroelétricas, locais onde os sistemas de tanques-rede vêm sendo difundido, aproveitando águas públicas federais e estaduais para o desenvolvimento do setor (SCHULTER *et al.*, 2017). O represamento de corpos hídricos cria ambientes propícios para a piscicultura em tanques rede pelo fato de transformar ambientes lóticos e rasos em lênticos e profundos formando remansos (AGOSTINHO *et al.*, 2007). Tal pratica propicia produção em sistema de alta densidade, facilitando o manejo, com técnicas aperfeiçoadas de arraçoamento e maior facilidade na realização de despesca fracionada, demonstrando vantagem a outros métodos de piscicultura (AYROZA *et al.*, 2006, SCHULTER *et al.*, 2017).

Registros demonstram que a atividade de piscicultura em tanques rede no Brasil teve início na década de 1980, principalmente no estado de São Paulo, (AYROZA et al., 2006), onde ocorreu a formalização de empreendimentos e a expansão dessa atividade no final da década de 1990, quando o estado possuía cerca de 500 tanques-rede distribuídos em 25 empreendimentos (KUBO, 2005). No início da década de 2000, em torno de 30 novas fazendas aquícolas foram instaladas apenas na região média do Rio Paranapanema (bacia do rio Paraná), com um total de 800 tanques-rede e uma produção média de tilápia entre 100 e 200 kg.m/3 por ciclo (AYROZA *et al.*, 2006).

Na bacia do rio Paraná, a prática de cultivo em tanques-rede vem se desenvolvendo a décadas, contando com cultivos no reservatório de Chavantes, Itaipú, e também em seu

afluente com o mais elevado grau de endemismo ictiofaunístico, o rio Iguaçu (AYROZA *et al.*, 2006.; SAMPAIO *et al.*, 2019).

Especificamente, o reservatório de Salto Caxias, formado pelo barramento do rio Iguaçu em 1998 para exploração hidroelétrica (COPEL, 2002), criou condições propícias para a atividade. Atualmente, as autoridades criaram a portaria IAP 071/2018 que delimita as áreas de parques aquícolas visando a piscicultura em tanques rede e outras regras de zoneamento ambiental para o reservatório em questão como forma de atendimento ao disposto nas Leis Federais nº 11.959/2009 (BRASIL, 2009) 9.433/1997 (BRASIL, 1997), e Instrução Normativa Interministerial nº 06 de 31 de março de 2004 (BRASIL, 2004).

Levando em consideração os diversos usos dos reservatórios hidrelétricos (AGOSTINHO et al., 2007) a atividade de aquicultura é amplamente difundida no Brasil. Visto que existem políticas públicas que incentivam o desenvolvimento de piscicultura em tanquesrede (ONO & KUBITZA, 2003), e o setor está em crescente demanda, estudos que tratam do impacto ambiental causado pela atividade ainda são escassos e necessários. É de conhecimento que a produção neste sistema gera vários dejetos que podem estimular a produtividade primaria aquática e secundária, causando eutrofização e alterando as características limnológicas do corpo hídrico, podendo acarretar em um desequilíbrio ambiental no ecossistema em que está instalado (SILVA & SIQUEIRA, 1997). Além do fato de introduzirem espécies não nativas ao ambiente, mesmo que não intencionalmente (TUNDISI & HENRY 1986, DAMATO 2001; AGOSTINHO et al. 2007).

Contudo, a assembleia de peixes do rio Iguaçu destaca-se pelo seu elevado grau de endemismo, em razão do isolamento provocado pelo surgimento das cataratas do Iguaçu (GARAVELLO et al., 1997; ZAWADZKI et al. 1999), e por ser possuidora de um pequeno número de espécies de peixes quando comparada com outros rios da bacia do rio Paraná (JÚLIO-JÚNIOR et al. 1997). Outra característica dessa bacia é o elevado número de pequenas centrais hidrelétricas (PCH's) e grandes reservatórios, especialmente no seu curso principal, o rio Iguaçu (AGOSTINHO et al., 2007). E, por conta dessas características, a relevância deste trabalho destaca-se por contribuir cientificamente para o desenvolvimento sustentável e ambientalmente adequado do setor, além de fornecer informações para a conservação da ictiofauna silvestre. Dessa maneira, considerando o dilema de sustentabilidade, entre a necessidade produção proteica para a sociedade e a conservação de espécies endêmicas,

informações demonstraram que a instalação de tanques-rede promove mudanças no ambiente aquático (TUNDISI & HENRY 1986, DAMATO 2001; AGOSTINHO *et al.* 2007).

Assim, baseados na premissa, de que a ictiofauna próxima aos tanques rede instalados no reservatório de Salto Caxias, é afetada pela atividade, o presente estudo pretende avaliar os padrões espaciais e temporais da composição, abundância (numérica e peso), estrutura e distribuição da ictiofauna residente. A hipótese testada foi que um ambiente sob efeito do cultivo em tanques-rede possui a estrutura e distribuição das assembleias de peixes diferenciadas, em relação a um ambiente sem essa influência.

MATERIAIS E MÉTODOS

Área de Estudo

De acordo com a caracterização das áreas ictiológicas da América do Sul proposta por RINGUELET em 1975, o rio Iguaçu está localizado na margem esquerda do curso médio do rio Paraná, integrando a porção setentrional da Província Paraná-Platense. Constituindo o mais meridional dos tributários brasileiros do rio Paraná (MAACK, 1981) com aproximadamente 72.000 km² de área, onde 79% pertencem ao estado do Paraná, 19% à Santa Catarina e 2% à Argentina (ELETROSUL, 1978; AGOSTINHO e GOMES, 1997). O rio Iguaçu pertence a região de clima subtropical úmido, com chuvas bem distribuídas ao logo do ano, período de seca no outono e inverno e período de chuvas na primavera e verão, tendo precipitação média de 1600 a 1800 mm/ano e temperatura média de 19 a 20°C (MAACK, 1981).

As nascentes do rio Iguaçu na região metropolitana de Curitiba encontram-se a em aproximadamente 880 metros de altitude, em quanto em sua foz na localizada na tríplice-fronteira entre o Brasil, Paraguai e Argentina a altitude é de 155 metros a cima do nível do mar (ROCHA e BADE., 2018), característica geomorfológica somada a presença de cachoeiras propicia o ambiente adequado para aproveitamento hidroelétrico, constituindo por inúmeras represas para o aproveitamento desse potencial (BAUMGARTNER *et al.*, 2012). E o reservatório de Salto Caxias (25° 33′ S; 53° 30′ W) localizado na porção sudeste do estado do Paraná é o penúltimo reservatório instalado para aproveitamento hidrelétrico no rio Iguaçu. Este reservatório pertence a uma série de seis outros reservatórios em cascata, os quais regulam a vazão do mesmo até a sua foz no município de Foz do Iguaçu, que leva este nome por abrigar a foz do rio Iguaçu (COPEL, 2020). Salto Caxias é considerado um reservatório fio

d'água, possuindo área de 142 km² e volume de 3.573 km³ de capacidade (Comitê Brasileiro de Barragens, 2011), com tempo de residência da água de 31 dias (IAP, 2009).

Com a necessidade de desenvolvimento econômico regional baseado no "uso múltiplo das águas" de reservatórios hidrelétricos, em 2005 foi firmado um convênio entre Universidade Estadual do Oeste do Paraná/Unioeste, Conselho Pró-Desenvolvimento dos Municípios lindeiros ao lago de Salto Caxias e Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior/SETI – Fundo Paraná, que proporcionou a criação de uma área aquícola para pesquisas com espécies endêmicas em tanques-rede, o Centro de Difusão e Desenvolvimento Tecnológico do rio Iguaçu (CDT). Este, é o único centro de pesquisa e difusão de tecnologias no reservatório de Salto Caxias (FEIDEN *et al.*, 2010; BITTENCOURT *et al.*, 2009). A área do CDT – Iguaçu está localizada nas proximidades da cidade de Boa Vista da Aparecida – PR (Figura 01), é operado pelo do Grupo de Estudos de Manejo na Aquicultura – GEMAq. Um ano antes do início das coletas de peixes para este estudo foram instalados 30 tanques-rede experimentais (instalados em meados de 2007), que foram usados para a manutenção de matrizes de *Rhamdia voulezi*, *Steindachneridion melanodermatum* (FEIDEN *et al.*, 2010; BITTENCOURT *et al.*, 2009) e outras espécies endêmicas da bacia.

Os dois trechos escolhidos para as coletas, formam remansos (habitats semilênticos), por consequência do alagamento derivado do reservatório Salto de Caxias. O primeiro trecho é o rio Jacutinga (coordenadas geográficas 25° 26′30,42″ S e 53° 26′ 28,99″ W), um afluente de 4ª ordem localizado na margem direita do rio Iguaçu, tendo em média de 16,3 metros de profundidade e 151,3 de largura, com 14,9 hectares de área amostrada e fluxo hidrológico contínuo, considerada área "limpa" e sem interferência dos tanques-redes, e por isso denominada área controle (C). Já o segundo, é um braço do reservatório que também recebe fluxo de água proveniente de um riacho de 1ª ordem, e, é nesse trecho que está situada a área aquícola (A) pertencente ao CDT (Figura 01). Essa área possui 15,11 metros de profundidade e 110,0 de largura em média, com 10,3 hectares de área amostrada. Esse trecho já possuía tanques-redes instalados (coordenadas geográficas 25° 26′ 55,00″ S e 53° 26′ 41,81″W) anteriormente a esse estudo.

As coletas foram trimestrais, operadas em dois pontos em cada trecho (C1 e C2 no trecho controle e A1 e A2 no trecho aquícola, configurados como réplicas amostrais) obedecendo duas fases, que foram caracterizadas pela crescente demanda de tanques-rede instalados no trecho aquícola. Os pontos do CDT por serem área aquícola são considerados os

pontos experimentais e os pontos do rio Jacutinga os pontos controle, este escolhido por não possuir influência aquícola de tanques rede. Cerca de 2km de fluxo d'água separam os trechos de coleta.

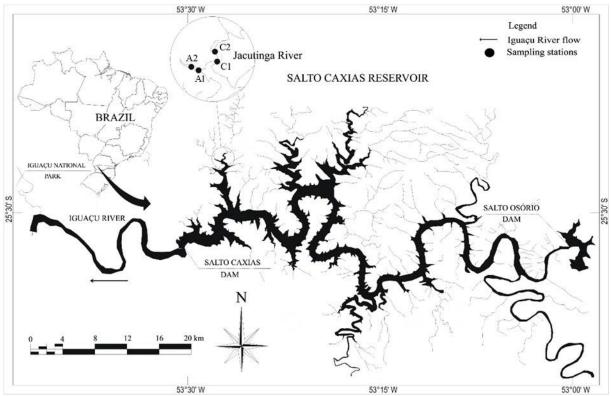


Figura 01. Localização dos pontos de coleta no reservatório de salto Caxias, rio Iguaçu/PR, C1 e C2 no trecho controle e A1 e A2 no trecho aquícola (modificado de BARTOZEK et al., 2012).

A primeira fase (julho/2010, outubro/2010, janeiro/2011 e abril/2011) é caracterizada por apresentar 30 tanques-rede de 4 m³ cada (148m³ no total), contendo *Rhamdia voulezi, Steindachneridion melanodermatum* e *Pimelodus britskii*, (espécies endêmicas da bacia, BAUMGARTNER *et al.*, 2012) utilizando 15 a 20 kg/ração/dia no arraçoamento. O nível proteico da ração administrada era de 32% para adultos e 42% para alevinos (Signor, A. Comunicação pessoal).

Para a segunda fase (fevereiro/2012, maio/2012, agosto/2012 e outubro/2012) foram acrescentados 10 tanques-rede de 4 m³ contendo *Rhamdia voulezi* e mais 3 tanques-rede de 81 m³, (283m³ total) contendo *Oreochromis niloticus* (linhagem GIFT). Nesse período foram utilizados 625 kg/ração/dia no arraçoamento (sendo estes arraçoados pela técnica de manejo alimentar *ad libidum* duas vezes ao dia com ração comercial do tipo extrusada) com 32% de

nível de proteína para adultos e 42% para alevinos (Signor, A. Comunicação pessoal). Informações do cultivo nos tanques-rede, provenientes do Grupo de Estudos de Manejo na Aquicultura - GEMAQ, que coordena as atividades aquícolas no CDT.

Coleta de dados

Para a amostragem dos exemplares da ictiofauna foram utilizadas três técnicas de captura de peixes: rede de arrasto picaré (20 m de comprimento por 1,0 m de altura, com malha de 0,5 cm, entre nós não adjacentes) operadas pela manhã em margens próximas aos pontos, duas baterias de redes de espera [cada bateria foi composta por uma sequência de redes com 10 m de comprimento X 1,50 m de altura cada, com as seguintes malhas: 2,5; 3,0; 4,0; 5,0; 6,0; 7,0; 8,0; 9,0; 10,0 e 12,0 (medidos entre nós não adjacentes) e 3 do tipo tresmalhos ("feiticeira", malhas internas de 6,0; 7,0 e 8,0 cm] e o espinhel. As redes e o espinhel foram expostos por 24 horas, com despescas no período da manhã, tarde e noite. Os peixes capturados foram submetidos à eutanásia em solução contendo benzocaína (250 mg L-1), conforme protocolo aprovado pelo Comitê de Ética da Unioeste nº 05211, e acondicionados em sacos devidamente etiquetados quanto ao número da coleta, data, local de amostragem e apetrecho de pesca, colocados em caixas com gelo e transportados para o CDT-Iguaçu. Cada exemplar foi identificado de acordo com o enquadramento taxonômico baseado na classificação proposta por GARAVELLO et al. (1997), REIS et al. (2003) e BAUMGARTNER et al. (2012), bem como consultas a chaves específicas para cada grupo, retirando se a medida de comprimento padrão de cada exemplar (CP).

Análise de dados

A abundância numérica, a agregação temporal, a composição de espécies e os atributos de comunidades (riqueza, índice de diversidade e equitabilidade) foram usados para comparar as assembleias de peixes entre os trechos e as fases amostradas (a matriz de dados usada para os cálculos da riqueza, do índice de Shannon – Wiener e da equitabilidade, foi baseada na captura por unidade de esforço (CPUE), dada em número de indivíduos por 1000 m² de rede em 24 horas, somente o apetrecho rede de espera foi utilizado para esse cálculo). A abundância, consiste no número total de indivíduos presentes numa assembleia (MAGURRAN, 1998). A agregação temporal para cada fase foi avaliada através de regressões lineares entre o logaritmo da abundância média (x) e o logaritmo da variância (y) (TAYLOR, 1961; MAURER, 1994) e validada pela correlação de *Spearman*.

A composição de espécies e riqueza (S) foram definidas como a presença e número de espécies encontradas nas comunidades coletadas. A diversidade da assembleia foi calculada pelo índice de Shannon – Wiener (H') (MAGURRAN, 1988), calculado pela fórmula H' = - \sum (n/N)*log (n/N), onde n = número de indivíduos de cada espécie e N = número total de indivíduos. A equitabilidade da assembleia de peixes foi estimada pelo índice de PIELOU (1984). A base para o cálculo do índice de equitabilidade se deu pela equação J = H'/lnS, onde: S = número de espécies por coleta e H'= Índice de Shannon (MAGURRAN, 1998). Os atributos riqueza, índice de diversidade e equitabilidade foram testados pela Análise de Variância Bifatorial (trechos e fases) respeitando-se os pressupostos de normalidade e homocedasticidade dos dados (ZAR, 1999).

Para examinar os padrões apresentados pelos atributos da assembleia peixes no tempo (fases) e espaço (trechos) a matriz de dados de composição da assembleia em abundância e peso (CPUE) foram sumarizadas através da análise de coordenadas principais (PCoA - GAUCH JR., 1986; JONGMAN *et al.*, 1995). Os padrões apresentados foram testados pela análise de similaridade (ANOSIM) afim de verificar diferenças espaciais (entre trechos) e temporais (fases) na composição de espécies de peixes. A rotina analítica SIMPER (*Similarity Percentage*, medida de similaridade *Bray-Curtis*) foi utilizada para identificar as espécies que contribuíram para o agrupamento (espécies mais comuns) e para dissimilaridade entre esses grupos (espécies mais discriminantes) (CLARKE e WARWICK, 1994).

A Análise de Variância Bifatorial foi calculada pelo programa *Statistica* 7.0 (STATSOFT, 2005). Para o cálculo dos atributos, da PCoA e SIMPER foi utilizado o programa PC-Ord (McCUNE & MEFFORD, 1997), já a ANOSIM foi calculada pelo programa PAST versão 2.17 (HAMMER *et al.*, 2001).

RESULTADOS

No total foram capturados 2662 indivíduos, sendo que 58,11% dessa captura foi no trecho aquícola. Contudo, para ambos os trechos a fase 2 apresentou capturas elevadas (61,25% para o trecho controle e 59,46% para o trecho aquícola).

Seis ordens de peixes foram capturadas, sendo a mais abundante Characiformes (84,61%) com 16 espécies, seguida de Cichliformes (9,77%) com 8 espécies e Siluriformes (5,36%) com 11 espécies, Cypriniformes, Gymnotiformes e Atheriniformes foram representadas apenas por uma espécie (Tab. 1). Nota-se que as capturas das ordens elencadas

foram maiores na segunda fase desse estudo, excepcionalmente para a Characiformes e Cichliformes em ambos trechos amostrados, contudo a captura de Siluriformes foi menor na área controle para essa fase.

Quinze famílias foram registradas nesse estudo, sendo que todas foram capturadas no trecho da área aquícola e somente 11 no trecho controle (Tab. 1). No geral, Characidae foi a mais abundante (65,60%), seguida de Parodontidae (14,99%) e Cichlidae (9,77%). A família Characidae contribuiu com 10 espécies e Cichlidae com 8 espécies. Loricariidae e Pimelodidae contribuíram com 3 espécies cada (Tab. 1). No total, 38 espécies foram capturadas no período de estudo, sendo 30 espécies capturadas no trecho controle (26 espécies na fase1 e 24 espécies na fase 2) e 36 espécies no trecho aquícola (32 espécies fase 1 e 30 espécies na fase 2). Destacase que 50% das espécies capturadas são endêmicas (19 espécies) da bacia do rio Iguaçu. Por outro lado, registrou-se cinco espécies introduzidas na área de estudo (Tab. 1).

A maioria das espécies foram comuns entre os trechos (28 espécies), porém sete espécies foram exclusivas do trecho aquícola (*Cyprinus carpio*, *Steindachnerina brevipinna*, *Hypostomus myersi*, *Rhamdia branneri*, *R. voulezi*, *Tatia jaracatia*, *Clarias gariepinus*) e somente duas espécies (*Crenicichla lepidota* e *C. taroba*) foram capturadas somente no trecho controle. Das espécies capturadas, 27 são consideradas de pequeno porte (menor de 15 cm de comprimento padrão) e nove espécies de médio (entre 15 a 30 cm) e duas espécies de grande porte (acima de 30 cm) (Tab. 1).

A composição e a abundância das espécies variaram entre os trechos e fases amostradas. No trecho controle as espécies que mais contribuíram para as capturas foram *Cyanocharax* aff. *alburnus*, *Bryconamericus ikaa* e *Apareiodon vittatus* principalmente na fase 1, já na fase 2, *B. ikaa* ocupou a primeira posição, seguida de *Astyanax lacustris*, *A. bifasciatus* e *A. vittatus* (Tab. 1).

Bryconamericus ikaa, A. bifasciatus, A. vittatus e A. lacustris também figuraram como mais abundantes no trecho da área aquícola, tanto para a primeira fase, quanto para a segunda (Tab. 1). Contudo, é notável o aumento na abundância dessas espécies na fase 2, e ainda de outras duas, que tiveram elevadas capturas nessa fase (Cyanocharax aff. alburnus e Pimelodus britskii).

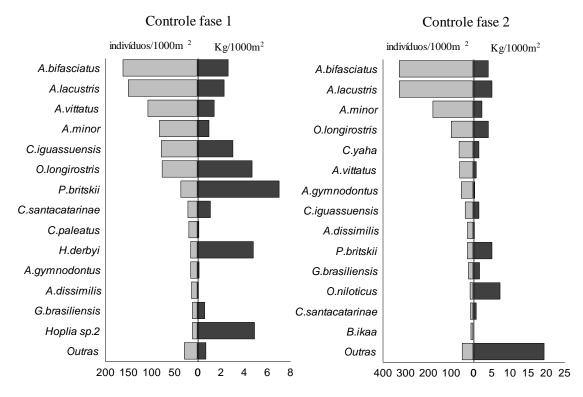
Apenas três espécies (*Cyanocharax* aff. *alburnus*, *Characidium* sp. 1 e *Tatia jaracatia*) não foram capturadas pelas redes de espera, dessa maneira os cálculos de abundância relativa e peso (CPUE) foram baseados nas capturas de 35 espécies.

Tabela 1. Lista de espécies capturadas nos trechos amostrados (controle e área aquícola) na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR durante as fases I e II de cultivo de tanques-rede. CP = Comprimento padrão; Abundância numérica de captura em porcentagem (%). ©Espécies endêmicas; Espécies introduzidas de outras bacias.

		Controle		Área aquícola	
Táxons	CP médio (cm)	Fase I%	Fase II%	Fase I%	Fase II%
Cypriniformes					
Cyprinidae					
6 Cyprinus carpio (Linnaeus, 1758)	15,7				0,05
Characiformes					
Parodontidae					
©Apareiodon vittatus (Garavello, 1977)	5,37	17,11	11,69	13,57	16,87
Curimatidae					
Cyphocharax cf. santacatarinae (Fernández-Yépez, 1948)	13,13	1,41	0,50	0,18	1,09
Steindachnerina brevipinna (Eigenmann & Eigenmann, 1889)	7,00				0,05
Crenuchidae					
©Characidium sp. 1	3,79		2,65	1,19	4,11
Characidae					
© Astyanax bifasciatus (Garavello & Sampaio, 2010)	7,79	6,98	12,84	13,93	8,95
© Astyanax dissimilis (Garavello & Sampaio, 2010)	6,80	0,58	1,58	2,20	1,82
©Astyanax gymnodontus (Eigenmann, 1911)	7,23	0,66	3,08	3,12	1,67
©Astyanax gymnogenys (Eigenmann, 1911)	6,87		0,36	0,27	0,21
Astyanax lacustris (Lütken, 1875)	6,96	9,97	13,63	10,82	5,78
© Astyanax longirhinus (Garavello & Sampaio, 2010)	10,15		0,07		0,16
© Astyanax minor (Garavello & Sampaio, 2010)	7,38	3,57	8,90	3,48	3,02
©Bryconamericus ikaa (Casciotta, Almirón & Azpelicueta, 2004)	3,82	19,60	22,02	18,33	21,45
Cyanocharax aff. alburnus (Hensel, 1870)	3,90	23,84	6,24	6,05	12,29
©Oligosarcus longirostris (Menezes & Géry, 1983)	12,78	3,49	4,02	5,59	4,16
Erythrinidae					
Hoplias sp. 1	25,62	0,08	0,43	0,37	0,57
Hoplias sp. 2	29,22	0,50	0,43	1,10	0,16
Siluriformes					
Callichthyidae					
Corydoras aff. paleatus (Jenyns, 1842)	5,81	0,83	0,43	2,93	0,57
Loricariidae					
Hypostomus derbyi (Haseman, 1911)	24,09	0,66	0,14	1,19	0,42
Hypostomus myersi (Gosline, 1947)	18,60			0,09	
Hypostomus albopunctatus (Regan, 1908)	15,70	0,08		0,09	
Heptapteridae		•		•	
©Rhamdia branneri (Haseman, 1911)	25,55			0,09	0,05
©Rhamdia voulezi (Haseman, 1911)	20,50			•	0,05
,					continua

		Controle		Área aquícola	
Táxons	CP médio (cm)	Fase I	Fase II	Fase I	Fase I
Auchenipteridae					
©Tatia jaracatia (Pavanelli & Bifi, 2009)	4,60			0,09	
Clariidae					
<i>€ Clarias gariepinus</i> (Burchell, 1822)	48,20			0,09	
Pimelodidae					
©Pimelodus britskii (Garavello & Shibatta, 2007)	20,34	1,58	1,36	2,02	7,08
©Pimelodus ortmanni (Haseman, 1911)	10,70	0,08		0,18	0,10
©Steindachneridiom melanodermatum (Garavello, 2005)	36,50			0,09	0,05
Gymnotiformes					
Gymnotidae					
Gymnotus sylvius (Albert & Fernandes-Matioli, 1999)	14,75	0,08		0,09	
Atheriniformes					
Atherinopsidae					
● Odontesthes bonariensis (Valenciennes, 1835)	9,04	0,50	0,29	0,09	
Cichliformes					
Cichlidae					
©Crenicichla iguassuensis (Haseman, 1911	11,05	4,40	1,51	8,71	2,97
Crenicichla lepidota (Heckel, 1840)	9,90	0,08			
©Crenicichla tesay (Casciotta & Almirón, 2008)	9,70	0,33		0,18	0,16
Crenicichla yaha (Casciotta, Almirón & Gómez, 2006)	9,05	0,08	2,58	0,82	2,34
Geophagus brasiliensis (Quoy & Gaimard, 1824)	10,19	1,00	1,72	2,57	1,41
©Gymnogeophagus taroba (Reis, Malabarba & Pavanelli, 1992)	4,60	0,08			
● Oreochromis niloticus (Linnaeus, 1758)	7,27		2,87	0,09	1,77
● Tilapia rendalli (Boulenger, 1896)	5,29	2,41	0,65	0,37	0,62

Apesar do pequeno porte, as espécies dominantes em CPUE numérica foram as que apresentaram consideráveis valores de CPUEs em peso, em seus respectivos trechos (Fig. 2). Porém, algumas espécies de médio e maior porte (CP acima de 15cm) também apresentaram elevadas participações em peso, tais como: *Pimelodus britskii, Oligosarcus longirostris, Hypostomus derbyi* e *Hoplias* sp. 2. É notável o aumento de CPUE (indivíduos e peso) para o trecho controle na segunda fase, além da elevada captura em peso de *P. britskii* no trecho aquícola. Cabe ressaltar que, no geral as espécies introduzidas tiveram baixa abundância e peso.





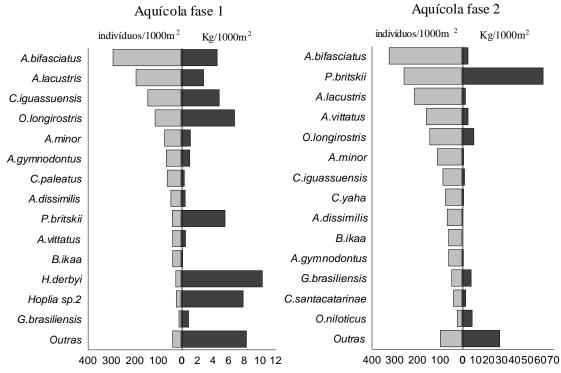


Figura 02. Captura por unidade de esforço, em número e peso totais (nº. ind. e kg/1000m² rede /24h) das espécies capturadas entre os trechos e fases amostrados na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR.

O padrão geral de agregação temporal das assembleias nos trechos amostrados diferiu do aleatório e pode ser caracterizado como agregado. *Hoplias* sp. 1, *Hoplias* sp. 2 e *P. britskii* apresentaram tendências ao padrão de distribuição aleatório no trecho controle e na fase 1 do trecho aquícola (Fig. 3). Para o trecho controle a correlação (CF1 r = 0.94 p<0,05; CF2 r = 0.94 p<0,05) foi semelhante entre as fases, já para o trecho aquícola (AF1 r = 0.95 p<0,05; AF2 r = 0.98 p<0,05) a fase 2 apresentou maior correlação.



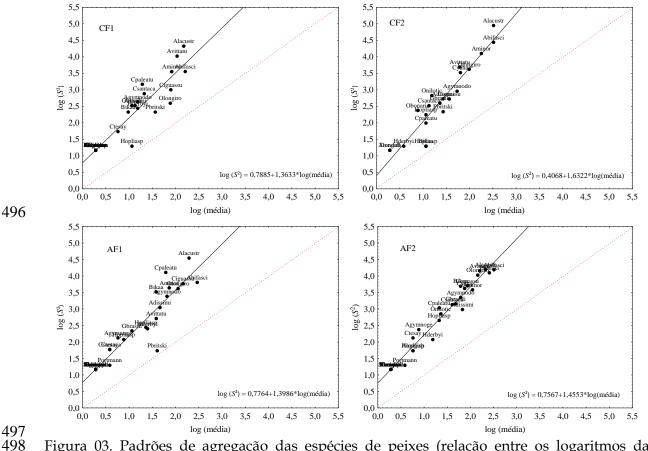


Figura 03. Padrões de agregação das espécies de peixes (relação entre os logaritmos da abundância média e suas variâncias) capturadas entre os trechos e fases amostrados na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR.

Por meio da análise dos atributos ecológicos, identificou-se que a riqueza de espécies, índice de diversidade e a equitabilidade apresentaram valores maiores no trecho da área aquícola (Fig. 04), porém, entre as fases isso não foi observado. A ANOVA bifatorial revelou diferenças significativas para o índice de diversidade entre os trechos (F = 6.04; p = 0.03), já para equitabilidade a interação foi significativa (F = 10.49; p = 0.007) evidenciando a diferenças entre trechos e a influência das fases (Fig. 04).

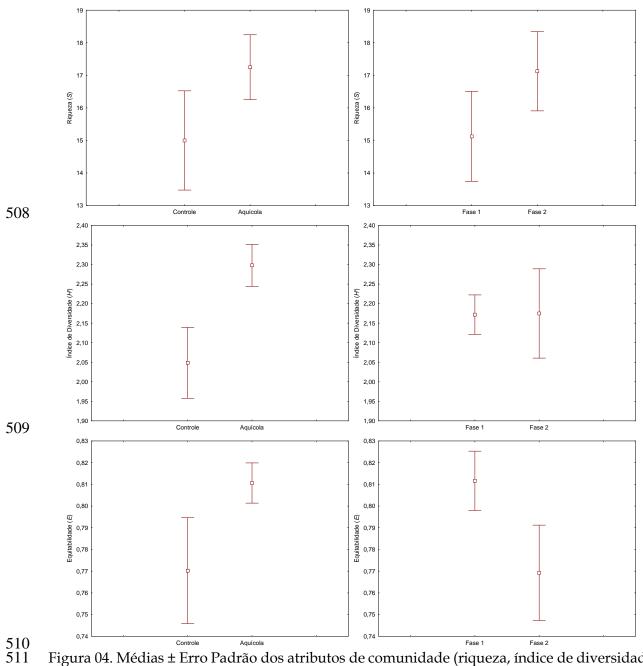


Figura 04. Médias ± Erro Padrão dos atributos de comunidade (riqueza, índice de diversidade e equitabilidade) dos peixes capturados entre os trechos e fases amostrados na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR. Barras verticais denota 0,95 do intervalo de confiança.

A ordenação formada pelos dois primeiros eixos da PCoA explicou 51,67% do gradiente dimensional da composição e abundância (CPUE) das espécies no tempo e espaço (Fig. 05). A distribuição separa as fases 1 e 2 entre os trechos controle e aquícola, respectivamente. A análise de similaridade (ANOSIM) aplicada para essa distribuição (composição e abundância) espaço-temporal foi significativa (r = 0.24; p = 0.04) evidenciando

diferenças na distribuição das espécies entre os trechos e as fases. O teste t (pos-hoc) destacou possíveis diferenças entre o trecho controle fase 1 e o trecho aquícola fase 2 (p = 0.05) (Fig. 4).

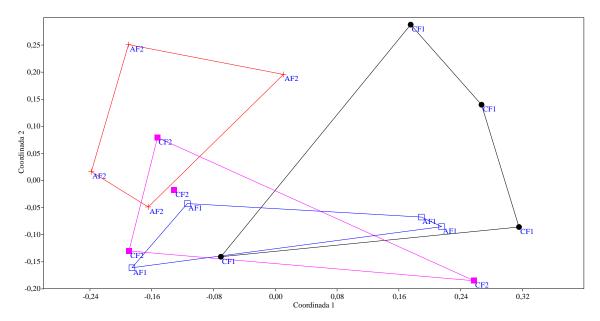


Figura 05. Ordenação dimensional da análise de coordenadas principais da matriz de captura (CPUE) e composição da ictiofauna entre os trechos e fases amostrados na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR.

Para a estrutura em peso da assembleia capturada, a PCoA explicou 50% do gradiente dimensional, separando o trecho aquícola fase 2 da fase 1, bem como do trecho controle (fase 1 e 2). Esta diferença foi confirmada pela análise de similaridade (r = 0.47; p = 0.0004), sendo que o teste t (pos-hoc) revelou que o trecho aquícola fase 2 (p < 0.05) é realmente distinto da fase 1 e do trecho controle (Fig. 5).

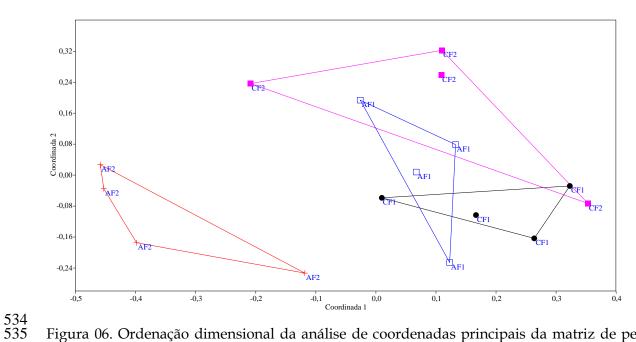


Figura 06. Ordenação dimensional da análise de coordenadas principais da matriz de peso (CPUE) e composição da ictiofauna entre os trechos e fases amostrados na área alagada para UHE Salto Caxias no rio Iguaçu, PR.

De acordo com a análise SIMPER, a dissimilaridade entre as distribuições (composição e abundâncias) das espécies foi de 47,62% (média geral). Dez espécies contribuíram para essa dissimilaridade (80,49% cumulativa), com destaque para *Astyanax lacustris, A. bifasciatus, A. vittatus* e *P. britskii*. Essa análise evidenciou a importância das espécies de pequeno porte em ambos trechos amostrados e o aumento na abundância de *P. britskii* na segunda fase no trecho aquícola.

Tabela 2. Resultados da análise de similaridade percentual (SIMPER) mostrando a contribuição das 10 primeiras espécies mais representativas para a dissimilaridade de distribuição e abundância entre os trechos e fases da região alagada da UHE de Salto Caxias, rio Iguaçu, PR. Em negrito as maiores abundâncias.

			Médias de abundâncias			
	Dissimilaridade	Contribuição				
Táxon	média	%	CF1	CF2	AF1	AF2
A. lacustris	8,8	18,5	150,0	327,0	194,0	212,0
A. bifasciatus	5,7	11,9	162,0	327,0	292,0	323,0
A. vittatus	4,3	9,1	108,0	61,5	38,5	160,0
P. britskii	4,2	8,8	36,5	26,9	40,4	258,0
A. minor	3,5	7,4	82,7	179,0	73,1	112,0
O. longirostris	3,1	6,6	76,9	98,1	113,0	144,0
C. iguassuensis	3,1	6,5	78,8	36,5	144,0	86,5
C. yaha	2,1	4,3	1,9	63,5	0,0	75,0
A. gymnodontus	1,8	3,9	15,4	53,8	65,4	61,5
C. paleatus	1,7	3,5	19,2	11,5	61,5	21,2

DISCUSSÃO

A composição de espécies na região amostrada foi semelhante a outros trabalhos no rio Iguaçu (GARAVELLO et al., 1997; BAUMGARTNER et al., 2006). O destaque foi para Characiformes e Cichliformes que contribuíram em abundância numérica e em riqueza de espécies nos trechos estudados. Comumente, em trabalhos desenvolvidos no rio Iguaçu e demais ambientes lóticos da região neotropical a abundância predominante é de Characiformes, seguida de Siluriformes (BAUMGARTNER et al., 2006). Entre os Characiformes há um predomínio de espécies de pequeno porte e/ou capazes de concluir seu ciclo de vida em ambientes lênticos (HOFFMANN et al., 2005), o que justifica a elevada abundância e riqueza de espécies dessa ordem. As espécies mais abundantes pertencem ao gênero Astyanax, sendo as espécies mais capturadas nas coletas realizadas, o que vem de encontro com as informações encontradas na literatura (BAILLY et al. 2003; LUIZ, et al., 2005). O destaque foi para P. britskii na área aquícola, principalmente na segunda fase de arraçoamento. Pimelodus britskii é considerada uma espécie de grande porte e com alto índice de captura no baixo rio Iguaçu (BAUMGARTNER et al., 2012), sendo muito apreciada nas comunidades locais (DAMASCENO, 2014).

A alta abundancia do gênero *Astyanax* pode ser justificada pela flexibilidade de hábitos alimentares e capacidade de reprodução em diversos habitats (BENNEMANN *et al.*, 1995).

Conforme relatado por Hoffmann *et al.* (2005) em seu estudo no reservatório de Capivara, na Bacia do Alto rio Paraná, estes fatores devem ter permitido a abundância dessas espécies que também foi evidenciada no reservatório de Salto Caxias por Bailly *et al.* (2003), acrescentando o fato de apresentarem ovócitos pequenos, elevada fecundidade relativa, rápido desenvolvimento, fertilização externa e ausência de cuidado parental, possibilitando a essas espécies um amplo predomínio sobre as demais (AGOSTINHO *et al.* 1999).

A abundância (CPUEs) foi confirmada pela agregação temporal, a maioria das espécies foi capturada concomitantemente nas amostragens, ouve variação na CPUE (número e peso) entre os trechos e fases, e a fase 2 apresentou maiores valores, o que sugere a agregação de algumas espécies pela atratividade aos tanques-rede, vindo de acordo com os resultados encontrados por outros autores demonstrando que os a piscicultura em tanques-rede exerce mecanismos de agregação de peixes (DEMPSTER *et al.*, 2002; VALLE *et al.*, 2007; NOBILE, *et al.*, 2018), onde existem grandes diferenças na abundância e biomassa de peixes quando se comparam trechos controle a regiões com áreas de cultivo em tanques-rede.

Assim, durante os dois anos de coleta (fases) a captura de indivíduos variou entre os trechos e as fases. O destaque foi para o trecho de referência (controle) que apresentou maiores capturas na fase 1 (sem arraçoamento intensivo), já a captura na área aquícola foi elevada na segunda fase (arraçoamento intensivo). Fato que confirma o deslocamento dos peixes silvestres para as áreas aquícolas. A entrada de material alóctone resultante dos efluentes dos tanques-rede (restos de ração, fezes, muco, escamas, peixes mortos) ao ecossistema aquático, pode induzir alterações na abundância e composição da ictiofauna, incluindo desde a redução drástica ou mesmo o desaparecimento local de algumas espécies de peixes, bem como a disseminação de espécies oportunistas (AGOSTINHO *et al.*, 2007; DEMPSTER; TAQUET, 2004). Portanto, quanto maior concentração de tanques-rede, maior será a abundância, biomassa e diversidade de espécies circundantes (DEMPSTER *et al.*, 2002), o que justifica maior captura no trecho aquícola, especialmente na segunda fase.

Em geral, a abundância das espécies aumentou na segunda fase de estudo, fato que já fora avaliado por outros autores, que atribuem a agregação elevada as estruturas dos tanques que podem servir de abrigo a peixes de pequeno porte que assim atraem os predadores de maior porte, e também que o aporte de nutrientes derivado do arraçoamento e metabolismo dos peixes cultivados servem de alimento para outros organismos, o que fomenta a cadeia trófica, além de que a ocupação de áreas para a produção estaria reduzindo a pressão

pesqueira nessas regiões (DEMPSTER *et al.*, 2002; ZANIBONI et al., 2005; VALLE *et al.*, 2007; NOBILE, *et al.*, 2018).

Dependendo da forma como o cultivo é praticado (extensivo, semi-intensivo ou intensivo), pode afetar negativamente o ambiente de várias maneiras (DIAS, *et al.*, 2012; CAMARGO & AMORIM, 2020), desde o aumento da eutrofização (CAMARGO & AMORIM, 2020), mudanças nas teias tróficas, introdução de espécies e declínio na biodiversidade (AGOSTINHO *et al.*, 2007). Os atributos ecológicos foram distintos, especialmente o índice de diversidade entre os trechos estando de acordo com observado por Zanatta, 2011, ao constatar a agregação de peixes em cultivos de tanques-rede no reservatório de Chavantes, no presente estudo esses atributos foram elevados na área aquícola mais intensamente na fase 2 (arraçoamento intensivo). Isso sugere que os tanques-rede exercem efeito atrativo nas espécies silvestres, conforme a referência citada. Já a equitabilidade (proporção de captura) também influenciada pelos trechos e fases, no trecho aquícola a proporção foi maior, evidenciando melhor proporção numérica entre as espécies capturadas, porém na segunda fase foi menor, o que demonstra dominância de poucas espécies nas capturas nessa fase.

Diversos estudos realizados em reservatório revelam que os cultivos em tanques-rede afetam a presença e a abundância de peixes silvestres em suas imediações (DEMETRIO, 2010; NOBILE, 2010; ANDRADE, 2017). É esperado um aumento nos atributos avaliados em áreas aquícolas, o que foi observado em nossos resultados. Tanques-rede pode servir de abrigo a peixes de pequeno porte que assim atraem os predadores de maior porte, além do aporte de nutrientes derivado do arraçoamento intensivo e dos metabólicos dos peixes em confinamento (VALLE et al., 2007). Outro fato que deve ser destacado, é que, a atividade aquícola de tanques-rede é recente na área de influência da UHE de Salto Caxias, e a ictiofauna silvestre ainda não foi afetada pelas consequências da atividade (AGOSTINHO et al. 2007; DIAS, et al., 2012; NOBILE, et al., 2018).

A PCoA mostrou tendência de concentração e homogeneização da ictiofauna (culminando na elevada agregação), em especial na área aquícola na fase 2 tendo essa tendência corroborada por NOBILE, 2010, que demonstrou a atratividade pelo sistema implantado na represa de Chavantes, principalmente pelo fato de que a disponibilidade de recursos alimentares aportados no ambiente, seleciona baixa diversidade de espécies, fato que Zanatta, 2011, descreve como processo de homogeneização com a simplificação da comunidade da ictiofauna, podendo ser uma cilada ambiental.

A atratividade dos tanques-rede serviu para a baixa dissimilaridade, pela elevada presença de espécies oportunistas forrageiras, que se alimentam dos restos do arraçoamento que não são utilizados pelas espécies cultivadas, ou restos metabolitos dos mesmos, e também por aproveitarem a estrutura física dos tanques como ponto de referência ou local para se abrigarem de predadores (DEMPSTER *et al.*, 2002), visto que em reservatórios artificiais o ambiente é homogêneo e carente de nichos, além de agregar também espécies predadoras que se aproveitam da abundância de presas (MACHIAS *et al.*, 2004; SERRA-LLINARES et al., 2013), como evidenciado por Orlandi Neto, 2019, a presença de *Rhaphiodon vulpinus* Agassis, (1829). Portanto, os nossos resultados indicam que a ictiofauna próxima aos tanques-rede instalados no reservatório de Salto Caxias, é afetada pela atividade, pois foi evidente a distinção do trecho aquícola com o trecho controle, além de demonstrar a influência da atratividade do arraçoamento na fase 2, fato esse, que confirma a nossa hipótese. Deste modo, concluímos que ictiofauna silvestre é afetada pelo de cultivo de peixes em tanques rede na área aquícola do Reservatório de Salto Caxias, Paraná, Brasil.

REFERÊNCIAS

ADHIKARI, P.L., SHRESTHA, S., BAM, W., XIE, L. and PERSCHBACHER, P. Evaluation of spatialtemporal variations of water quality and plankton assemblages and its relationship to water use in Kulekhani Multipurpose Reservoir, Nepal. Journal of Environmental Protection, 2017, 8(11), 1270-1295. http://dx.doi.org/10.4236/jep.2017.811079.

AGOSTINHO, AA. e GOMES, LC. 1997. Reservatório de Segredo: bases ecológicas para o manejo. Maringá, EDUEM, 387p.

AGOSTINHO, A.A.; GOMES, L.C.; PELICICE, F.M. 2007 Ecologia e manejo de recursos pesqueiros em reservatórios do Brasil. Maringá: Eduem. 501p.

AGOSTINHO, A. A.; MIRANDA, L. E.; BINI, L. M.; L. C. GOMES, THOMAZ, S. M.; SUZUKI,
H. I.; 1999. Patterns of colonization in neotropical reservoirs, and prognosis on aging. In: Bailly,
D., A. A. Agostinho, H. I. Suzuki & E. A. Luiz. 2003. Características reprodutivas relacionadas
ao sucesso na colonização de espécies do gênero *Astyanax* em reservatórios da bacia do rio
Iguaçu - PR. Bio Ecologia de Peixes, Maringá, p. 259-265.

670 ANDRADE, A. C. O. Influência de uma piscicultura em tanque-redes sobre a estrutura da 671 ictiofauna silvestre no reservatório de Ilha Solteira, SP. Trabalho de conclusão de curso. 672 Universidade Estadual Paulista. Ilha Solteira-Sp, 2017.

- AYROZA, D.M.M.R., FURLANETO, F.P.B. and AYROZA, L.M.S. Regularização dos projetos de tanques-rede em águas públicas continentais de domínio da união no Estado de São Paulo
- 676 [online]. São Paulo: Instituto de Pesca, 2006. Boletim Técnico do Instituto de Pesca, no. 36

- 677 [viewed 26 Apr. 2019]. Available from: https://www.pesca.sp.gov.br/ boletim_tec_36.pdf
- 678 (NOTA TÉCNICA) https://panoramadaaquicultura.com.br/regularizacao-de-projetos-de-
- 679 cultivo-de-peixes-em-tanques-rede-no-estado-de-sao-paulo/

- 681 BAILLY, D.; AGOSTINHO, A. A.; SUZUKI, H. I.; LUIZ, E. A. . Características reprodutivas
- 682 de espécies de Astyanax e sucesso com a colonização de reservatórios do rio Iguaçu.. In:
- 683 RODRIGUES, L., THOMAZ, S. M., AGOSTINHO, A. A. & GOMES, L. C.. (Org.). Biocenoses
- 684 em reservatórios: padrões espaciais e temporais..:, 2005, v., p. 243-252.

685

686 BARDACH, J. E; RYTHER, J.H.; McLARNEY 1972. Aquaculture: The farming and Husbandry 687 of freshwater and marine organisms. New York, 868p.

688

- 689 BARTOZEK, E. C. R. Efeitos do cultivo experimental de peixes em tanques-rede sobre a
- 690 estrutura da comunidade fitoplanctonica em um braço do reservatório de Salto Caxias, região
- Sudoeste do Estado do Paraná. Toledo, PR [s.n], 2012. 691

692

- 693 BAUMGARTNER, Dirceu; BAUMGARTNER, G.; PAVANELLI, Carla Simone; SILVA, Pedro
- 694 Rogério Leandro da ; FRANA, Vitor André ; OLIVEIRA, Luciano Caetano de ; MICHELON,
- 695 Márcio Roberto . Fish, Salto Osório Reservoir, Iguaçu River basin, Paraná State, Brazil. Check
- 696 List (UNESP), São Paulo, v. 2, n.1, p. 1-4, 2006.

697

- 698 BAUMGARTNER, G, CS PAVANELLI, D BAUMGARTNER, AG BIFI, T DEBONA & VA
- 699 FRANA. 2012. Peixes do baixo rio Iguaçu. Maringá, Eduem, 203p.

700

- 701 BENNEMANN, ST, ATE. SILVA-SOUZA. GRA. ROCHA. 1995. Composicion ictiofaunistica
- 702 en cinco localidades de la cuenca del Rio Tibagi, PR - Brasil. Interciencia 20 (1): 7-13.

703

- 704 BITTENCOURT, F, A. FEIDEN, AA. SIGNOR, WR. BOSCOLO, A. COLDEBELLA & C.
- 705 MANSKE. 2009. Densidade de estocagem do Surubim do Iguaçu (Steindachneridion
- 706 melanodermatum) cultivado em tanque-rede no reservatório José Richa. Congresso Brasileiro
- 707 de Zootecnia, Águas de Lindóia, São Paulo.

708

- 709 BRASIL, 1997, Leis Federais nº 9.433, 08 de janeiro, 1997, Política Nacional de Recursos
- 710 Hídricos, cria o Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos, DOU, 09 Janeiro, 1997.
- 711

712

- 713 BRASIL, 2004, Instrução normativa interministerial nº 06 de 28 de maio, 2004, estabelece
- normas complementares para a autorização de uso dos espaços físicos em corpos d'água de 714
- 715 domínio da União para fins de aquicultura, e dá outras providências, **DOU**, 31 de maio, 2004.

716

- 717 CAMARGO, A. F. M.; AMORIM, R. V. Fish farming in cages: a practice to be restricted in
- 718 Brazil, Acta Limnologica Brasiliensia, 2020, vol. 32, e101

719

- 720 CLARKE, K. R. &. WARWICK, R. W. 1994. Change in marine communities: an aproach to
- 721 statistical analysis and interpretation. Bournemouth, Bourne. 859 p.

- 723 COPEL, C. P. E. 2002.; Plano Ambiental de Conservação e uso do reservatório e entorno da
- 724 usina hidrelétrica Salto Caxias. Curitiba. In: RIBEIRO, LHL, AL. BRANDIMARTE, & RT.

- 725 KISHI. 2005. Formation of the Salto Caxias Reservoir (PR) an approach on the eutrophication
- 726 process. Acta Limnológica Brasiliensia. 17 (2): 155-165.
- 728 COPEL, 2020. **Site institucional:** Linha do tempo UHE Gov. José Richa. Disponivel em <
- 729 http://www.copel.com/hpcopel/hotsite_caxias>. Acesso em 24 de Agosto. 2020.
- 731 DAMASCENO, D. Z. Indução a espermiação do Mandi-Pintado, Pimelodus britskii no periodo
- 732 reprodutivo (Teleostei: Pimelodidae). Dissertação de mestrado. Universidade Estadual
- 733 Paulista-UNESP, Jaboticabal, SP, 2014.
- 734

- DAMATO, M. 2001. O emprego de indicadores biológicos na determinação de poluentes
- orgânicos perigosos. Pp. 229-236. In: Bollmann, HA, NB. Maia, W. Barrela (Eds.). Indicadores
- 737 ambientais: conceitos e aplicações. São Paulo, EDUC/COMPED/INEP, 285p.738
- 739 DEMÉTRIO, J.A.; GOMES, L.C.; LATINI, J.D.; AGOSTINHO, A.A. Influence of net cage
- farming on the diet of associated wild fish in a Neotropical reservoir. **Aquaculture**, v. 330, p.
- 741 172-178, 2012.
- 742
- 743 DEMPSTER, T, P. SANCHEZ-JEREZ, J, T. BAYLE-SEMPERE, F. GIMÉNEZ-CASALDUERO,
- 744 VALLE, C. 2002. Attraction of wild fish to sea-cage fish farms in the south-western
- 745 Mediterranean Sea: spatial and short-term temporal variability. Marina Ecology Progress
- 746 Series. (242): 237-257.
- 747
- 748 DEMPSTER, T.; TAQUET, M. Fish aggregation device (FAD) research: gaps in current
- 749 knowledge and future directions for ecological studies. Reviews in Fish Biology and Fisheries,
- 750 v. 14, n. 1, p. 21-42, 2004.
- 751
- 752 DIAS, JD., SIMÕES, NR. AND BONECKER, CC. 2012 Net cages in fish farming: As
- 753 cientometric analysis. Article in Acta Limnologica Brasiliensia · March 2012
- 754
- 755 ELETROSUL. O impacto ambiental da ação do homem sobre a natureza rio Iguaçu, Paraná,
- 756 Brasil: reconhecimento da ictiofauna, modificações ambientais e usos múltiplos dos
- 757 reservatórios. Florianópolis, 1978, 33p.
- 758
- 759 FEIDEN, A, AA. SIGNOR, O. DIEM ER, C. SARY, WR. BOSCOLO & DH. NEU. 2010.
- 760 Desempenho de juvenis de jundiás (Rhamdia voulezi) submetidos à alimentação com ração
- 761 orgânica certificada e comercial. Revista Acadêmica Ciências Agrárias e Ambientais,
- 762 Curitiba, 8 (4): 381-387.
- 763
- 764 GARAVELLO, JC. PAVANELLI, CS. SUZUKI, HI. 1997. Caracterização da ictiofauna do rio
- 765 Iguaçu. Pp. 61-84. In: AGOSTINHO, AA. & LC. GOMES. 1997. Reservatório de Segredo: bases
- 766 ecológicas para o manejo. Maringá, EDUEM, 387p.
- 767
- 768 GAUCH Jr, HG. 1986. Multivariate analysis in community ecology. Cambridge University
- 769 Press, 1982 (reprinted 1986), Cambridge.Magurran, 1998.
- 770
- 771 Hammer, Ø., Harper, D.A.T., and P. D. Ryan, 2001. PAST: Paleontological Statistics
- 772 Software Package for Education and Data Analysis. Palaeontologia Electronica 4(1): 9pp.

HOFFMANN, A, C. ORSI. M, L. SHIBATTA. A, O. 2005. Diversidade de peixes do reservatório da UHE Escola Engenharia Mackenzie (Capivara), Rio Paranapanema, bacia do alto rio Paraná, Brasil, e a importância dos grandes tributários na sua manutenção. Iheringia Série Zoologia, Porto Alegre, 95 (3): 319-325.

778

IAP, 2009. Monitoramento da Qualidade da Água dos Reservatórios do Paraná no período de
 2005 a 2008. 120p.

781

JÚLIO-JÚNIOR, HF, CC. BONECKER & AA. AGOSTINHO. 1997. Reservatório de Segredo e
 sua inserção na bacia do rio Iguaçu. Pp. 1-17. In: Agostinho, AA, & LC Gomes, (Eds.).
 Reservatório de Segredo: bases ecológicas para o manejo. Maringá, EDUEM, 387p.

785

JONGMAN, RHG, CJF. TER Braak & OFR. Van Tongeren. 1995. Data analysis in community and landscape ecology. Cambridge University Press, Cambridge.

788

789 KUBO, E. Tanque-rede é opção para produção continental de peixes [online]. São Paulo: 790 Instituto de Pesca, 2005 [viewed 25 Apr. 2019]. Available from: https://www. 791 pesca.sp.gov.br/tanque_rede.pdf

792

LUIZ, E, A, PETRY A,C. PAVANELLI C, S. JÚLIO-JÚNIOR H, F. JD. LATINI, DOMINGUES V, M. 2005. As assembleias de peixes de reservatórios hidrelétricos do Estado do Paraná e bacias limítrofes. Pp. 169-184. In: Rodrigues, L, SM. Thomaz, AA. Agostinho & LC. Gomes (Eds.). Biocenoses em reservatórios: padrões espaciais e temporais. São Carlos RiMa, 333p.

797

798 MAACK, R. Geografia física do Estado do Paraná. Rio de Janeiro: Livraria José Olympio, 1981.

799

MACHIAS, A., KARAKASSIS, I., LABROPOULOU, M., SOMARAKIS, S., PAPADOPOULOU, K., PAPACONSTANTINOU, C., 2004. Changes in wild fish assemblages after the establishment of a fish farming zone in an oligotrophic marine ecosystem. Estuar. Coast. Shelf Sci. 60, 771–779. http://dx.doi.org/10.1016/j.ecss.2004.03.014.

804

MAGURRAN, A. E. 1998. Ecological Diversity and Its Measurement. Princeton, NJ: Princeton
 University Press.

807

808 MALLASEN, M., CARMO, C.F., TUCCI, A., BARROS, H.P., ROJAS, N.E.T., FONSECA, F.S. 809 and YAMASHITA, E.Y. Qualidade da água em sistema de piscicultura em tanques-rede no 810 reservatório de Ilha Solteira, SP. Boletim do Instituto de Pesca, 2012, 38(1), 15-30

811

MAURER, B.A. 1994. *Geographical population analysis tools for the analysis of biodiversity*. Methods in ecology. Oxford: Blackwell Scientific. 130 p.

814

McCUNE, B e MJ MEFFORD. 1997. PC-ORD: Multivariate analysis of ecological data. Version
3.0. Oregon, USA: MjM Software Design.

- MILNE, J.E., MARVIN, C.H., YERUBANDI, R., MCCANN, K. and MOCCIA, R.D. Monitoring and modelling total phosphorus contributions to a freshwater lake with cage-aquaculture.
- 820 Aquaculture Research, 2017, 48(1), 283-297. http://dx.doi. org/10.1111/are.12881.

- 822 NOBILE, AB. 2010. A ictiofauna agregada a um sistema de piscicultura em tanques-rede na
- 823 represa oligotrófica de Chavantes (médio rio Paranapanema, SP/PR): composição de espécies
- 824 e atributos ecológicos / André Batista Nobile. Botucatu, 2010.

825

- 826 NOBILE, AB., ZANATTA, AS., BRANDÃO, H., ZICA, EOP, LIMA, FP, FREITAS-SOUZA, D.,
- 827 CARVALHO, ED., SILVA, RJ., RAMOS, IP. Cage fish farm act as a source of changes in the
- fish community of a Neotropical reservoir. Aquaculture, 2018, 495, 780-785.

829

- 830 ONO, EA.; KUBITZA, F. 2003. Cultivo de peixes em tanques-rede. 3ªed. Jundiaí: Eduardo A.
- 831 Ono, 112p.
- 832 ROTTA, MA.; QUEIROZ, JF. 2003. Boas práticas de manejo (BPMs) para produção de peixes
- 833 em tanques-rede. Corumbá: Embrapa Pantanal. 27 p.

834

- PIELOU, EC. 1984. The interpretation of ecological data: a primer on classification and
- 836 ordination. New York, Wiley.

837

- 838 REIS, RE,; SO KULLENDER,; & JR FERRARIS. 2003. Check list of the freshwater fishes of South
- and Central America. Porto Alegre, EDIPUCRS, 279p.
- 840 SANTOS, IT. 2017. Diversidade beta taxonômica e funcional dos peixes de água doce no Brasil
- 841 / Isaac Trindade Santos; orientador Sidney Feitosa Gouveia. São Cristóvão. 48 f.

842

- 843 ROCHA, A. S., BADE, M. R., Geografia da bacia hidrográfica do Paraná 3: fragilidades e
- 844 potencialidades socioambientais / Anderson Sandro da Rocha e Maicol Rafael Bade. -
- 845 Jundiaí, SP: Ed. In House, 2018. 314 p. ISBN: 978-85-7899-591-1.

846

- 847 SALVO, F., MERSEREAU, J., HAMOUTENE, D., BELLEY, R. and DUFOUR, S.C. Spatial and
- 848 temporal changes in epibenthic communities at deep, hard bottom aquaculture sites in
- 849 Newfoundland. Ecological Indicators, 2017, 76, 207-218. http://
- 850 dx.doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.01.019.

851

- 852 SAMPAIO, Fernanda Garcia et al. Estratégias de monitoramento ambiental da aquicultura:
- 853 portifólio de resultados do monitoramento ambiental da aquicultura Em água da União. São
- 854 Paulo, 2019.

855

- 856 SCHMITTOU, HR. 1993. High density fish culture in low volume cages. Cingapura: American
- 857 Soybean Association. 78 p.

858

- 859 SCHULTER, E. P.; VIEIRA FILHO, J. E. R. . Evolução da Piscicultura no Brasil: Diagnóstico e
- desenvolvimento da Cadeia Produtiva da Tilápia. Texto para Discussão (IPEA), v. 1, p. p. 1-
- 861 42-42, 2017.

862

- 863 SERRA-LLINARES, R., NILSON, R., UGLEM, I., ARECHAVALA-LOPEZ, P., BJØRN, P.,
- 864 NOBLE, C., 2013. Post-escape dispersal of juvenile Atlantic cod Gadus morhua from
- Norwegian fish farms and their potential for recapture. Aquac. Environ. Interact. 3, 107–116.
- 866 http://dx.doi.org/10.3354/aei00051.

- 868 SILVA, ALN.; SIQUEIRA, AT 1997. Piscicultura em tanques-redes: princípios básicos. Recife:
- 869 UFRPE, 1997. 72 p.

- 871 SRITHONGOUTHAI, S. and TADA, K. Impacts of organic waste from a yellowtail cage farm
- on surface sediment and bottom water in Shido Bay (the Seto Inland Sea, Japan). Aquaculture,
- 873 2017, 471, 140-145. http://dx.doi.org/10.1016/j. aquaculture.2017.01.021.

874

- 875 STATSOFT INC. (2005) Statistica for Windows (data analysis software system), version 7.1.
- 876 Statsoft, Tulsa, Oklahoma (USA).

877

878 TAYLOR, L.R. 1961. Aggregation, variance and the mean. *Nature*, v. 189, p. 732-735.

879

- 880 TOMASSETTI, P., GENNARO, P., LATTANZI, L., MERCATALI, I., PERSIA, E., VANI, D. and
- 881 PORRELLO, S. Benthic community response to sediment organic enrichment by
- 882 Mediterranean fish farms: case studies. Aquaculture, 2016, 450(1), 262-272.
- 883 http://dx.doi.org/10.1016/j. aquaculture.2015.07.019.

884

- TUNDISI, JG e R. HENRY. 1986. Effects of enrichment on the summer surface phytoplanktonic
- community in a stratified tropical lake. **Revista Brasileira de Biologia**, 46 (1): 231-237.

887

- 888 URBINA, M.A. Temporal variation on environmental variables and pollution indicators in
- 889 marine sediments under sea Salmon farming cages in protected and exposed zones in the
- 890 Chilean inland Southern Sea. The Science of the Total Environment, 2016, 573, 841-853.
- 891 http://dx.doi.org/10.1016/j. scitotenv.2016.08.166. PMid:27595942.

892

- 893 VALLE, C.; BAYLE-SEMPERE, JT.; DEMPSTER, T.; SANCHEZ-JEREZ, P;. e GIMÉNEZ-
- 894 CASALDUERO, F.; 2007. Temporal variability of wild fish assemblages associated with a sea-
- cage fish farm in the south-western Mediterranean Sea. Estuarine, Coastal and Shelf Science,
- 896 72: 299-307.

897

- 898 ZANATTA, AS 2011. As interferências das pisciculturas em tanques-rede a assembléia de
- 899 peixe em grandes reservatórios do rio paranapanema (Bacia doAlto Paraná). 2011. 65 f. Tese
- 900 (doutorado) Universidade Estadual Paulista, Instituto de Biociências de Botucatu, 2011.
- 901 Disponível em: http://hdl.handle.net/11449/106472.

902

- 903 ZANIBONI F,; E, OLIVEIRA NUÑER, AP.; GUERESCHI, RM.; HERMES-SILVA, S. 2005.
- 904 Cultivo de peixes em tanques-rede e impactos ambientais. Pp. 57-78. In: Cultivo de peixes em
- 905 tanques-rede: desafios e oportunidades para um desenvolvimento sustentável. Belo
- 906 Horizonte, EPMIG, 104p.

907

908 ZAR, JH. 1999. Biostatistical analysis. New Jersey, Prentice Hall, 662p.

- 910 ZAWADZKI, CH, E. RENESTO & LM. BINI. 1999. Genetic and morphometric analysis of three
- 911 species of the genus Hypostomus Lacépède, 1803 (Osteichthyes: Loricariidae) from the rio
- 912 Iguaçu (Brazil). Revue Suisse de Zoologie, 106: 91-105.