# UNIVERSIDADE ESTADUAL DO OESTE DO PARANÁ – UNIOESTE CAMPUS DE TOLEDO CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS PROGRAMA EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL E AGRONEGÓCIO – MESTRADO

**SANDRO WIECHORK** 

ANÁLISE DA ESTRUTURA PRODUTIVA DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN (2005 – 2015)

## SANDRO WIECHORK

# ANÁLISE DA ESTRUTURA PRODUTIVA DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN (2005 – 2015)

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional e Agronegócio, da Universidade Estadual do Oeste do Paraná – UNIOESTE/Campus de Toledo, como requisito parcial para a obtenção do título de mestre.

Orientador: Prof. Dr. Moacir Piffer

Coorientadora: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Bárbara Françoise Cardoso

## SANDRO WIECHORK

## ANÁLISE DA ESTRUTURA PRODUTIVA DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN (2005 – 2015)

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional e Agronegócio, da Universidade Estadual do Oeste do Paraná – UNIOESTE/Campus de Toledo, como requisito parcial para a obtenção do título de mestre.

## **COMISSÃO EXAMINADORA:**

Prof. Dr. Moacir Piffer (orientador) Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof. Dr. Lucir Reinaldo Alves Universidade Estadual do Oeste do Paraná

Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Claudia Cristina Wesendonck Universidade Estadual do Rio Grande do Sul

Aos meus pais. Aos meus irmãos. A minha companheira.

## **AGRADECIMENTOS**

Aos meus pais, Carmem e Clarindo, que sempre me proporcionaram a oportunidade de estudar e me incentivaram a continuar aprendendo, agradeço pelo amor, carinho e compreensão; a minha irmã, Karina, e ao meu cunhado, Darlan, pelo carinho, amizade, apoio e pelas madrugadas de sono perdido, buscando-me na rodoviária quando precisei; e ao meu irmão, Marcio, que, mesmo estando longe, sempre me apoiou. Vocês são muito importantes para mim.

A Eliane, minha companheira para todos os momentos, pelo amor, paciência, carinho, incentivo, ajuda e compreensão na minha ausência; a minha sogra, Ivanir, segunda mãe, que nunca mediu esforços para me auxiliar.

Ao meu orientador, Prof. Dr. Moacir Piffer, pela confiança, tempo dedicado, ensinamentos e pelo exemplo de pessoa e caráter.

A minha coorientadora, Prof. Dr<sup>a</sup>. Bárbara, pela paciência, pela confiança e pelas importantes e significativas contribuições.

Em especial, agradeço à Prof. Dr<sup>a</sup>. Claudia Cristina Wesendonck, incentivadora, amiga e companheira de jornada. Foram muitos quilômetros. Palavras não são suficientes para agradecer tudo. É a minha referência profissional.

Aos colegas da turma de Desenvolvimento Regional e Agronegócio, por dividir conhecimento e experiências acadêmicas e profissionais.

Aos amigos Cleber, Tiago, Cristiane, Thiago, Paulo, Hermes, Debora, pelo apoio, conhecimento, amizade e companheirismo.

Aos professores do Programa de Mestrado em Desenvolvimento Regional e Agronegócio, em especial a Weimar, Carla, Pery, Jandir, Homero e Piacenti, pelo conhecimento compartilhado em aula.

A Clarice Theobald Stahl e Roseli Lotte pela presteza.

Aos amigos do Rio Grande do Sul que sempre me apoiaram nesta etapa.

À Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), pelo auxílio financeiro, pois a bolsa de estudo foi de extrema importância para a realização desta pesquisa.

Enfim, aos amigos que, direta ou indiretamente, fizeram parte desta etapa e, de algum modo, contribuíram para a realização deste estudo.

"Se cheguei até aqui, foi porque me apoiei no ombro dos gigantes".

Isaac Newton

WIECHORK, Sandro. **Análise da Estrutura Produtiva da Microrregião de Frederico Westphalen** (**2005** – **2015**). 2017. 105 f. Dissertação (Mestrado em Desenvolvimento Regional e Agronegócio) – Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Toledo, 2017.

#### **RESUMO**

Este trabalho objetivou analisar se houve evolução e dinâmica da base econômica da microrregião de Frederico Westphalen, no Rio Grande do Sul, considerada atrasada economicamente diante das demais regiões deste Estado. Foi utilizado o aporte teórico de Douglass North sobre a teoria de base econômica, que busca explicar o desenvolvimento da região através das exportações de seus produtos para outras regiões ou países, associando a comercialização de seus bens com o desenvolvimento econômico e separando as atividades em básicas e não básicas. Assim, a pesquisa mostrou em quais atividades a microrregião está especializada e em quais municípios, efetuando uma análise comparativa entre os anos de 2005, 2010 e 2015. Para analisar a especialização ou diversificação das atividades da microrregião em estudo, foram utilizados o multiplicador de emprego, o quociente locacional (QL) e o coeficiente de especialização (CE) para a microrregião em relação ao Estado. Adicionalmente, este último foi calculado para os municípios em relação à microrregião, para identificar quais os municípios que levam a microrregião a ter (ou não) a mesma tendência de especialização do Estado. O multiplicador de emprego, usado para identificar os elementos da base de exportação, apresentou maior valor do que a unidade para todos os anos, relacionando o emprego com as atividades básicas. O CE apontou seis setores que podem ser considerados como base de exportação: produção mineral não metálica, indústria têxtil, alimentos e bebidas, comércio varejista, instituição financeira e administração pública. Embora a agricultura ainda seja muito presente na região, não se mostrou atividade básica de exportação; porém, North a caracteriza como atividade básica por natureza. O CE usado para analisar a estrutura produtiva dos municípios apresentou valores semelhantes para a maioria deles. Contudo, seis se destacam, revelando uma estrutura específica: Cristal do Sul, Dois Irmãos das Missões, Gramado dos Loureiros, Novo Tiradentes, Novo Xingu e Rio dos Índios. Logo, o estudo não apontou índices que demonstrem o desencadeamento da base econômica dos municípios da microrregião, registrando uma falta de agregação de valor a essa base econômica, para que ela possa ser atrativa e consiga se transformar.

**Palavras-chave**: base de exportação, especialização, diversificação, desenvolvimento econômico.

WIECHORK, Sandro. Analysis of the productive structure of the Microregion of Frederico Westphalen (2005 - 2015). 2017. 105 f. Master Dissertation (Regional Development and Agribusiness Master Program) – Universidade Estadual do Oeste do Paraná, Toledo, 2017.

## **ABSTRACT**

This work intended to analyze if there was evolution and dynamics of the economic basis of Frederico Westphalen microregion, in Rio Grande do Sul, considered economically poor, if it's compared to the other regions of this state. Douglass North's theoretical contribution about economic basis theory was used to explain the development of the region with the export of its products to other regions or countries, associating the commercialization of its goods with economic development and separating the activities in basic and not basic ones. So, the research showed in what activities the microregion is specialized and in what cities, making a comparative analysis among 2005, 2010 and 2015. In order to analyze the specialization or diversification of the activities, we used the employment multiplier, locational quotient (LQ) and the specialization coefficient (SC) for the microregion in relation to the state. Additionally, the last one was calculated for the cities in relation to the microregion to identify which cities lead the microregion to have (or not) the same trend of state specialization. The employment multiplier, used to identify the elements of the export basis, presented higher value than the unit for all years, relating the employment with the basic activities. The SC pointed six sectors that can be considered as export basis: non-metallic mineral production, textile industry, food and beverages, retail business, financial institution and public administration. Although agriculture is still very present in the region, it isn't a basic export activity; but North characterizes it as a basic activity naturally. The SC used to analyze the productive structure of the cities registered similar values for most of them. However, six of them stand out with a specific structure: Cristal do Sul, Dois Irmãos das Missões, Gramado dos Loureiros, Novo Tiradentes, Novo Xingu and Rio dos Índios. Therefore, the study did not indicate rates that demonstrate the triggering of the economic basis of the cities in the microregion, pointing a lack of value aggregated to that economic basis, so that it can be attractive and can transform itself.

Keywords: Export Base, Specialization, Diversification

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Etapas da estrutura do trabalho.	21
Figura 2 – Macrorregiões do Rio Grande do Sul	32
Figura 3 – Mesorregiões do Rio Grande do Sul.	36
Figura 4 – Recorte Territorial da Mesorregião Noroeste.	40
Figura 5 – Recorte Territorial da Microrregião de Frederico Westphalen	41
Figura 6 – Procedimentos metodológicos utilizados no estudo.	51

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – População por situação domiciliar – municípios da microrregião de Frederico
Westphalen – 2010
Tabela 2 – População por situação domiciliar – estimativa para os municípios da microrregião
de Frederico Westphalen – 2017
Tabela 3 - Valores do VAB, já desagregados os valores da administração pública dos
serviços: 2005 – 2014
Tabela 4 – IFDM dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen: 2011 – 201348
Tabela 5 - Valor (US\$ FOB) das exportações dos municípios da microrregião de Frederico
Westphalen
Tabela 6 - Quociente locacional da microrregião de Frederico Westphalen: 2005, 2010 e
201557
Tabela 7 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 200560
Tabela 8 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 201062
Tabela 9 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 201563
Tabela 10 - Coeficiente de especialização da microrregião de Frederico Westphalen: 2005,
2010 e 2015

## LISTA DE ABREVIATURA E SIGLAS

BP – Balança de pagamentos

CE - Coeficiente de Especialização

CODEMAU - Conselho Regional de Desenvolvimento do Médio Alto Uruguai

COREDE - Conselho Regional de Desenvolvimento

EUA - Estados Unidos da América

FEE – Fundação de Economia e Estatística

FIRJAN – Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro

FOB – Free On Board (Livre a Bordo)

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

IFDM – Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal

MAPA – Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento

MDIC - Ministério de Desenvolvimento, Ídustria e Comércio Exterior

PEA – População Economicamente Ativa

QL - Quociente Locacional

RAIS – Relação Anual de Informações Sociais

TBE – Teoria da Base de Exportação

TCU - Tribunal de Contas da União

VAB – Valor Adicioando Bruto

## SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	14
1.1	OBJETIVOS	17
1.1.1	Objetivos específicos	17
1.2	PROBLEMA E JUSTIFICATIVA	17
1.3	ESTRUTURA DO TRABALHO	21
2	REFERENCIAL TEÓRICO	22
2.1	TEORIA DA BASE DE EXPORTAÇÃO	22
2.2	APLICAÇÃO DA TEORIA DA BASE DE EXPORTAÇÃO	29
3	REVISÃO DA LITERATURA	31
3.1	A FORMAÇÃO E O SURGIMENTO DA MICRORREGIÃO DE FRI	EDERICO
WESTP	PHALEN E SUA EVOLUÇÃO	31
3.2	DADOS SOCIOECONÔMICOS DA MICRORREGIÃO DE FRI	EDERICO
WESTP	PHALEN	37
4	METODOLOGIA	51
4.1	PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS	52
5	A BASE ECONÔMICA DA MICRORREGIÃO DE FRE	DERICO
WESTP	PHALEN	57
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	68
REFER	RÊNCIAS	72
APÊND	DICE 1 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE AI	PESTRE
		78
APÊND	DICE 2 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔM	ICA DE
AMETI	ISTA DO SUL	79
APÊND	DICE 3 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE CA	IÇARA .
		80
APÊND	DICE 4 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔM	ICA DE
CONST	ΓΑΝΤΙΝΑ	81
	DICE 5 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE O	
DO SUI	L	82
APÊND	DICE 6 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA I	DE DOIS
IRMÃC	OS DAS MISSÕES	84

APÊNDICE 7 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE ENGENHO
VELHO85
APÊNDICE 8 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE ERVAL
SECO86
APÊNDICE 9 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
FREDERICO WESTPHALEN87
APÊNDICE 10 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
GRAMADO DOS LOUREIROS88
APÊNDICE 11 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE IRAÍ89
APÊNDICE 12 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
LIBERATO SALZANO90
APÊNDICE 13 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NONOAI
911
APÊNDICE 14 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NOVO
TIRADENTES92
APÊNDICE 15 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NOVO
XINGU93
APÊNDICE 16 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
PALMITINHO94
APÊNDICE 17 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
PINHEIRINHO DO VALE95
APÊNDICE 18 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
PLANALTO96
APÊNDICE 19 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE RIO DOS
ÍNDIOS97
APÊNDICE 20 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE RODEIO
BONITO98
APÊNDICE 21 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
RONDINHA99
APÊNDICE 22 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE SEBERI
100
APÊNDICE 23 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
TAQUARUCU DO SUL

APÊNDICE 24 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE TRÊS
PALMEIRAS102
APÊNDICE 25 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE
TRINDADE DO SUL
APÊNDICE 26 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE VICENTE
DUTRA
APÊNDICE 27 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE VISTA
ALEGRE

## 1 INTRODUÇÃO

As atividades desenvolvidas dentro de um território são associadas ao sucesso ou atraso da região e são de fundamental importância para o contexto regional, figurando, por exemplo, a possibilidade de uma determinada região ser qualificada como um polo industrial. Para Carvalho de Lima *et al.* (2013), a escolha da localização das atividades é algo primordial, considerando a questão da proximidade das matérias-primas amplamente ligadas à redução dos custos de produção e com transportes, aumento dos lucros, entre outros fatores.

O desenvolvimento segue um conjunto de preceitos e ideologias que estão interligados, ou com fomentos advindos externamente, ou com iniciativas internas; porém, a maioria das regiões é, ainda, muito dependente de investimentos por parte dos governos, seja estaduais, seja federais, a fim de alcançar algum tipo de crescimento.

Pesquisadores e estudiosos como Costa (2007) e Wesendonck (2016) afirmam que o fomento em políticas de desenvolvimento é um dos meios para que uma determinada região possa alavancar seu crescimento e, consequentemente, seu desenvolvimento; todavia, a região deve possuir os instrumentos adequados para que isso ocorra. Eles salientam, ainda, que a desigualdade regional é um fenômeno complexo, multifacetado e de difícil mensuração. Franzon (2014) demonstra que, na busca de meios de crescimento e desenvolvimento, a inclusão de políticas públicas também direciona esforços para combater tal desigualdade mediante programas de incentivo em infraestrutura viária, obras públicas e, até mesmo, transferência de renda. Sabe-se que é através da renda que os indivíduos obtêm bens e serviços necessários a sua sobrevivência; contudo, mensurar a pobreza exclusivamente com base nessa dimensão é um equívoco.

No entanto, não se pode ficar à mercê somente destas políticas públicas. A região deve buscar métodos para que esse apoio financeiro seja direcionado às áreas que apresentem propiciedade ao dinamismo e, consequentemente, desenvolvam as demais atividades. Douglas North (1977b) demonstra, em seus estudos, que uma região se desenvolve por uma base econômica exportadora que influencia a geração de renda e desencadeamento das funções na economia doméstica, ou seja, local.

Nesse sentido, pode-se afirmar que as forças de mercado, no âmbito da distribuição da riqueza, renda e emprego, não são suficientes para suprir as desigualdades econômicas e sociais nos territórios regionais.

Para Bandeira (1999), os estudos voltados a abordagens centradas na abrangência territorial das grandes regiões devem ser substituídos por iniciativas de abrangência subregional ou local, para que possam ser utilizadas como modelo, servindo de base em diagnósticos mais precisos da situação e das potencialidades dessas áreas menores, cuja problemática tende a ser homogênea.

Barbosa e Alvim (2007) desmonstram a existência de diversas abordagens que explicam os efeitos das exportações sobre o crescimento econômico. Na visão cepalina<sup>1</sup>, por exemplo, as exportações aparecem desempenhando papel importante no crescimento econômico sustentado através da redução da restrição externa (disponibilidade de divisas) e interna (exiguidade de seus mercados). Já na teoria da base exportadora, o crescimento das exportações gera efeitos multiplicadores e dinamizadores sobre o mercado interno, sustentando o crescimento econômico. Na corrente neoclássica, a especialização proveniente da exposição da economia interna às ações dos concorrentes externos estimula a busca pela eficiência econômica e competitividade por parte das empresas, instigando a inovação e ganhos de produtividade. Logo, alguns argumentos da teoria descritos por North (1977a) apontam exemplos de estudos aplicados em regiões que ainda não conheceram nenhum processo significativo de desenvolvimento, as quais têm baixa renda e pequena população.

Os primeiros estudos sobre a teoria da base de exportação dividem as atividades de uma região em duas. Segundo Piffer (2011), as atividades básicas dependem, em grande parte, de uma demanda exógena à região (destinadas à exportação), ou seja, a região vende seus produtos além de suas fronteiras. Já as atividades não básicas dependem da demanda endógena (mercado interno) e servem de apoio às atividades básicas. Devido a sua estrutura de ocupação, tanto a mão-de-obra quanto a capacidade produtiva ou de gerar serviços dependem da dinâmica das atividades básicas. Souza (1980), em sua pesquisa sobre a aplicação da teoria de base econômica para todo o Estado do Rio Grande do Sul, afirma que as atividades não básicas (locais ou residenciais) identificam-se com a indústria tradicional, com o comércio e com os serviços urbanos. Tais atividades são tão necessárias à população regional como as atividades exportadoras ou básicas. Nesse estudo de Souza, a estrutura produtiva atendeu a demanda local e produziu excedentes exportáveis, demonstrando a capacidade em gerar excedentes e colocá-los em mercados externos, o que estimulou a entrada maciça de capital na região exportadora através da balança comercial.

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> CEPAL: Comissão Econômica para América Latina e Caribe, criada em 1948 pela Organização das Nações Unidas.

A relação entre o crescimento das exportações e o crescimento econômico também é estudada através da análise do multiplicador de comércio internacional de Harrod (1939). Neste, o impacto do crescimento das exportações sobre o crescimento da renda é diferente dos outros componentes autônomos da demanda, pois ele é o único elemento que estimula a demanda e, ao mesmo tempo, folga a restrição do balanço de pagamentos (BP), permitindo crescimento adicional sem colocar "em xeque" as contas externas do país (BARBOSA, ALVIM, 2007).

Comprova-se, com isso, que as exportações, quando crescem, aumentam as compras de insumos das empresas locais. Contudo, o aumento do emprego e da renda no setor exportador implica maiores compras de bens e de serviços produzidos localmente. Neste caso, as exportações exercem um efeito multiplicador sobre o mercado interno. Por conseguinte, as exportações podem ser um elemento de elevação da demanda efetiva nas regiões, afastando a crise e possibilitando a absorção da oferta global.

O Brasil, sabendo se beneficiar desta possibilidade, justamente por se tratar de um país de grande dimensão territorial e de uma vasta diversificação regional, pode obter algumas vantagens nas exportações em comparação aos demais fornecedores mundiais. Segundo Barbosa e Alvim (2007), alguns estados possuem produtos cujo ingresso nos mercados mundiais apresenta mais facilidade e maior procura relativamente aos demais. Essa diversificação reduz a instabilidade das exportações, diminuindo os efeitos da crise de demanda localizados sobre a receita externa e afetando o crescimento econômico do país e de cada Estado de maneira diferenciada.

Portanto, ao se estudar o desempenho evolutivo, juntamente com a diversificação produtiva e a dinâmica de uma determinada região no contexto do desenvolvimento regional, procuram-se analisar as atividades de base dentro do território em evidência, examinando-as como parte de um todo, e os elementos propulsores do seu crescimento econômico. Essas atividades de base são capazes de multiplicar empregos em outros ramos da economia regional, buscando uma diversificação das atividades produtivas.

Assim, este trabalho, além de identificar as atividades de base exportadora dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen e a participação de cada um, é uma interpretação alternativa do seu processo para a busca de desenvolvimento econômico.

## 1.1 OBJETIVOS

A finalidade deste trabalho é demonstrar, por meio de levantamento de dados do emprego formal ligado aos 25 ramos de atividades, os que compõem a base de desenvolvimento da microrregião de Frederico Westphalen e caracterizar os de maior relevância na produção de bens, buscando incentivar o comércio inter-regional (escoar o excedente), como forma de promover o desenvolvimento da região de estudo.

## 1.1.1 Objetivos específicos

- a) Efetuar um levantamento dos dados econômicos que compõem a base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen, composta por 27 municípios, e da sua evolução entre os anos de 2005 e 2015;
- b) identificar as atividades que compõem a base exportadora e as que impulsionam a microrregião de Frederico Westphalen;
- c) analisar a participação das atividades socioeconômicas da microrregião em relação ao Estado do Rio Grande do Sul;
- d) apontar os munícipios com potencial para impulsionar o crescimento da microrregião.

## 1.2 PROBLEMA E JUSTIFICATIVA

O Rio Grande do Sul, devido aos fatores históricos oriundos de sua colonização, que serão caracterizados com mais detalhes no próximo capítulo, teve sua economia pouco diversificada na Metade Norte e representava baixo potencial econômico diante do Estado, em razão da dificuldade de comercialização de seus produtos e serviços.

A microrregião de Frederico Westphalen se encontra nesse recorte de carência de estudos específicos que buscam compreender a relevância econômica e até mesmo apontar e relacionar quais seus potenciais econômicos com o Estado. Isso é fator motivacional para o desenvolvimento deste trabalho, visando a contribuir, como ferramenta de análise da microrregião, com seus governantes e a comunidade acadêmica.

De acordo com dados da Seplag (2015), a região Norte é a segunda mais pobre do Estado do Rio Grande do Sul. Ela é peculiarmente caracterizada pela maior concentração de

minifúndios, por pequenos agricultores e baixo índice de renda *per capita*, revelando claramente o subdesenvolvimento do território.

Numa época em que o sistema capitalista predomina no cenário mundial, excluindo, de certo modo, as regiões subdesenvolvidas, o desenvolvimento econômico de uma área geográfica tem grande influência na atratividade populacional. Estudos voltados à análise da estrutura produtiva da microrregião são um fator preponderante para este trabalho, visando a contribuir para um melhor entendimento de quais são as principais atividades exercidas nesse recorte territorial e destacar as passíveis de investimento, a fim de auxiliar o seu processo de desenvolvimento.

Segundo Bandeira (1999), existe no Brasil uma escassez de iniciativas de promoção do desenvolvimento, de participação ou de articulação de atores sociais em estudos, com propósito setorial e territorial, que atinjam âmbito microrregional e transcendam o nível de um setor, programa ou projeto específico. Há pouca, ou quase inexistente, produção de trabalhos relacionados às microrregiões do Rio Grande do Sul e voltados aos seus potenciais, o que amplia a importância deste estudo de investigação econômica da microrregião de Frederico Westphalen.

Até o início do século XX, o Estado do Rio Grande do Sul apresentava-se economicamente dividido entre a Metade Sul, desenvolvida, caracterizada por latifúndios, onde a maior parte da produção, que era baseada na pecuária, destinava-se a atender o mercado europeu, e a Metade Norte, menos desenvolvida, formada, em sua maioria, por pequenos estabelecimentos familiares, diversificados, onde os produtos eram industrializados e comercializados localmente e abasteciam também o Brasil Central (AREND, CARIO, 2004).

A região Norte, ao contrário da região Sul, era inexpressiva economicamente até o final do século XIX, quando passou a apresentar um acelerado desenvolvimento econômico a partir da chegada dos imigrantes, com o progresso da agricultura e a intensificação da indústria e do comércio (BATISTA *et al.* 2005).

Alonso *et al.* (1994) reiteram que o desenvolvimento da região Norte do Estado teve início por imigrantes que ali se instalaram e constituíram suas propriedades. Estes, porém, representavam uma pequena parcela da população do Rio Grande do Sul. Havia ainda conflitos territoriais que se desencadeavam, fato que não ocasionou maior prosperidade nem a vinda de outras famílias. Este impacto foi fruto da demarcação de terras indígenas e provocou

a (des) territorialização e reterritorialização forçada, tanto por parte dos indígenas quanto por parte dos agricultores que ali já sobreviviam.

Batista *et al.* (2005) destacam, ainda, a formação histórica e econômica do Estado, onde a região Sul demonstrou-se adaptável à criação de gado em grandes extensões de terra, enquanto a região Norte foi condicionada à formação de pequenas propriedades agropastoris, dado o seu relevo irregular.

Devido ao fato de ser uma região de colonização recente em relação ao restante do Estado, seu desenvolvimento era exclusivamente baseado na agricultura. Entretanto, as suas disparidades regionais e a grande distância entre a capital, Porto Alegre, fizeram com que a mobilidade de capital e de pessoas se deslocasse do local para o regional, assim como para o restante do Estado. Decorrentes da falta de infraestrutura viária entre as cidades menores e as maiores, havia transtornos em movimentar os bens e serviços ali produzidos, do setor agrícola para o mercado externo, ocasionando dificuldades na geração e obtenção de poupanças para aplicações locais. O problema em comercializar seus produtos com outras regiões foi minimizado, mais tarde, com políticas de aplicabilidade de infraestrutura e de divisões territoriais administrativas, como melhor forma de destinação dos investimentos.

Segundo Alonso *et al.* (1994), a região Norte foi favorecida, porém com um certo atraso em relação às demais regiões do Estado, com políticas de investimento em infraestrutura, boas estradas de ferro, excelentes estradas rodoviárias e uma malha de distribuição de energia elétrica que facilitou o desenvolvimento industrial e a acessibilidade de comunicação entre a Capital e o restante do país, buscando ampliar seu potencial socioeconômico.

Contudo, sabendo-se das disparidades econômicas e sociais e conhecendo-se as aptidões produtivas de cada região, podem-se elaborar políticas de desenvolvimento com o intuito de extrair o máximo do potencial de cada área, principalmente das menos desenvolvidas, a fim de diminuir as suas desigualdades (FERRERA DE LIMA *et al.*, 2012). Uma região com boa infraesturutra, com indústria e comércio próspero, desperta interesse de investidores de outras regiões e municípios, atraindo o capital e fortalecendo ainda mais a economia local. Como consequência desta atratividade econômica, outros mercados buscam comercializar seus produtos por meio de exportação, seja com outras regiões, seja com outros países, despertando o interesse de indústrias complementares em se instalar para ali prestar suporte. Isso traz melhorarias à logística e à competitividade, consolidando e fortalecendo ainda mais a região nas suas atividades econômicas.

North (1977a) enfatiza que as exportações exercem um efeito multiplicador sobre a economia. De acordo com esta teoria, o aumento da produção das atividades voltadas à base exerceria um efeito multiplicador sobre as atividades não básicas, ou da sua localidade, ou município.

A maioria dos estudos no Rio Grande do Sul sobre a participação econômica e desenvolvimento engloba todo o Estado e suas mesorregiões. Uma análise de acordo com as potencialidades e dificuldades das atividades socioeconômicas das suas microrregiões com o Estado pode servir como ferramenta de auxílio no melhor aproveitamento e gerenciamento de investimentos em determinadas atividades ou locais com maior necessidade, trazendo, assim, um melhor *feedback* para seus governantes.

Buscando embasamento teórico e prático para estudo desta microrregião através da teoria da base econômica de Douglas North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b), é possível separar as atividades econômicas de uma região em básicas e não básicas. As básicas teriam como destino mercados externos; já as não básicas pretendem suprir os mercados locais. A expansão das atividades básicas atrai o crescimento das não básicas, ou seja, tem efeito multiplicador. Para uma melhor compreensão deste crescimento, devem-se examinar os fatores que propiciaram o desenvolvimento dos produtos básicos regionais.

Piffer (2009) sintetiza que as regiões com maior poder de atração na comercialização de seus produtos possuem maior desenvolvimento do que as regiões que são dependentes dos demais segmentos econômicos, tanto primário como secundário ou terciário. Souza (2002) argumenta que, para que isso aconteça, o essencial é conhecer a região de estudo, a fim de que se possa fomentar, descobrir ou ampliar sua base econômica. Por conseguinte, o desenvolvimento será contínuo e promissor em quaisquer que sejam seus segmentos.

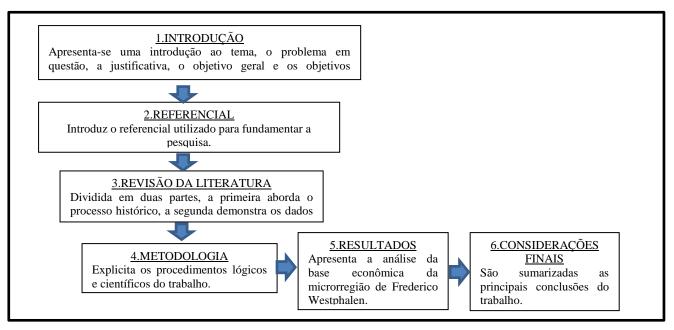
Este estudo, ao propor a utilização de indicadores de análise microrregional como referência na participação e identificação das atividades econômicas de exportação que fazem crescer a economia interregional ao longo do período em destaque, utiliza-se deste aporte para fazer jus ao escopo teórico escolhido, de Douglas North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b), suficiente para explicar o desenvolvimento da região pesquisada.

Nesta concepção, este trabalho procura responder ao seguinte: quais as atividades que compõem a base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen dentro do período proposto (de 2005 a 2015)? Quais são os municípios com potencial de impulsionar o crescimento da microrregião? Quais são os de base de diversificação e de manutenção?

## 1.3 ESTRUTURA DO TRABALHO

São apresentados, no capítulo 1, a introdução, os objetivos geral e específicos, bem como a problemática e justificativa deste trabalho. O capítulo 2 expõe o referencial teórico, sendo retratada a teoria da base de exportação e estudos empíricos que se utilizaram deste modelo teórico metodológico. Já o capítulo 3 reporta uma revisão da literatura sobre o desenvolvimento econômico da microrregião de Frederico Westphalen e sua evolução. No capítulo 4, são apresentados os procedimentos, cujo método é o de análise regional, utilizado para calcular os indicadores das atividades de base. O capítulo 5 mostra a análise e os resultados. Por último, as considerações finais (capítulo 6) relatam a síntese geral dos resultados, que compreende os objetivos específicos da pesquisa, juntamente com as conclusões e sugestões que o estud apresentou. Para uma melhor visualização, o presente trabalho aparece organizado conforme a figura 1.

Figura 1 – Etapas da estrutura do trabalho.



Fonte: Elaborado pelo autor (2017).

## 2 REFERENCIAL TEÓRICO

Ao se fazer uma pesquisa sobre as dinâmicas e fatores ligados ao desenvolvimento regional, torna-se impossível ignorar as características de seu território. Tão importante quanto entender de que modo este surgiu, é preciso entender a sua composição e quais atividades ocorrem no local. Assim, neste tópico, encontra-se o referencial teórico, organizado em duas seções, apresentando primeiramente a teoria da base econômica (TBE), apoiada pelos estudos de Douglas North. Este procura demonstrar como as atividades de base voltadas aos mercados externos estão ligadas à diversificação e ao dinamismo das atividades internas de uma determinada região. Na segunda seção, são listados alguns estudos que se relacionam com a TBE, realçando seus conceitos, características e resultados, com a premissa de validar e destacar a importância deste trabalho.

## 2.1 TEORIA DA BASE DE EXPORTAÇÃO

Várias são as teorias que buscam explicar a dinâmica regional, ou seja, o processo de constituição da renda urbana, que é a expressão e a causa do movimento do capital no espaço.

Ressaltam-se alguns estudos relacionados às exportações, como é o caso dos trabalhos de Harrod (1939) e de Domar (1946), desenvolvidos com o intuito de explicar o crescimento econômico regional. Neles, o crescimento de uma região não depende apenas de sua poupança interna, mas do que ela pode obter de poupança via resultado do seu comércio com as demais regiões. Se a sua propensão a importar for maior do que a das outras regiões que demandam suas exportações, seu crescimento será maior.

Ao contrário do que afirma a teoria da base de exportação, este modelo diz que quanto mais importar, dado um volume de exportação, maior será o crescimento econômico da região.

Ademais, Thirlwall (1979), com seu trabalho, de uma forma mais simples, sugere que o crescimento econômico a longo prazo é definido pela razão entre a taxa de crescimento das exportações e a elasticidade-renda das importações. Seria uma taxa compatível com o equilíbrio em conta corrente. Em seu modelo de estudo, admite-se que a tecnologia é um determinante central do crescimento econômico, mas sua influência se exprime pelos seus efeitos sobre o padrão de especialização e sobre o dinamismo da demanda de exportações e importações.

O referencial teórico desta dissertação encontra-se apoiado pelos estudos de Douglas North, mais precisamente por suas pesquisas acerca da teoria da base de exportação, aqui descrita como TBE, e por elementos teóricos da primeira fase do pensamento de North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b). A escolha desta teoria foi fundamental para o estudo, pois ela parte do pressuposto de que as atividades de base de uma região são responsáveis pelo seu crescimento e desenvolvimento econômico.

Os primeiros conceitos sobre TBE tinham por interesse entender o processo de desenvolvimento e ocupação das cidades de uma região. Os estudos sobre o assunto dividiram a região em duas atividades: básicas e não básicas. As primeiras estão relacionadas com o desenvolvimento das atividades voltadas ao mercado externo, isto é, aos processos produtivos destinados à exportação, enquanto as não básicas dizem respeito à produção de bens e serviços voltados ao mercado interno (OLIVEIRA *et al.*, 2012). Na visão dessa teoria, o aumento da produção das atividades ligadas à base exerceria um efeito multiplicador sobre as atividades não básicas.

Desenvolvida por Douglas North, em 1955, a TBE buscava explicar o desenvolvimento da região como um processo que tem sua fonte ligada a um estímulo externo, ou seja, à demanda de seus produtos por outras regiões ou países, onde as exportações, através do efeito multiplicador, concebem o desenvolvimento econômico da região.

Na associação da teoria com o processo de desenvolvimento regional europeu, North observou que este é explicado a partir de certas fases pelas quais passaram algumas regiões do continente, tais como estágio de subsistência, rápido processo industrial, maior produção "forçando" a região a se industrializar graças ao comércio inter-regional e, por fim, uma região especializada em produtos para exportação.

A TBE foi elaborada com o propósito de explicar como algumas regiões, que não seguiam o processo de desenvolvimento que lhes era recomendado, se desenvolviam mais do que as outras regiões. North observou que elas progrediam com produção destinada à exportação.

North (1955), com a obra *Location theory and regional economic growth*, considerada a base de seus estudos, enfatiza os efeitos da base de exportação no desenvolvimento de uma região. Ele não aceitava as argumentações convencionais quando tentavam explicar o processo de desenvolvimento regional de algumas regiões dos Estados Unidos.

Souza (1980) salienta que a TBE foi a primeira teoria de crescimento regional a agregar exportação como fator-chave para o crescimento de uma região. Ele evidencia que as exportações exercem um efeito multiplicador sobre a economia. Assim, países que buscaram transacionar com o mercado externo obtiveram o processo de desenvolvimento mais rápido, como foi o caso dos Estados Unidos e Canadá.

De acordo com Costa (2007), em 2004 e 2005, nos Estados Unidos, dando como exemplo regiões de San Francisco, Oakland e San José, estas obtiveram um desenvolvimento propagado em uma base econômica de exportação (produtos primários, secundários e terciários) e com custos de transporte reduzidos.

Já Oliveira *et al.* (2012) exemplificam o Brasil e apontam que o país também experimentou períodos de desenvolvimento impulsionados pelas exportações de setores primários, como é o caso da cana-de-açúcar no período colonial. Entretanto, a renda gerada durante este período ficou concentrada, não permitindo que a atividade exportadora gerasse efeitos multiplicadores sobre os demais setores da economia, como descrito na teoria desenvolvida por North (1977a).

Neste contexto, os produtos de exportação, que formam a base das novas regiões, são considerados essenciais para difundir e aumentar a especialização desses lugares, induzindo as atividades não básicas, ou seja, as atividades voltadas ao mercado interno. As rendas geradas nos ramos exportadores estimulam a demanda para os ramos não básicos. Ao se ampliar o mercado de exportação, amplia-se, também, o excedente de renda, fomentando a economia urbana no seu conjunto da economia regional.

O principal ponto levantado por North (1961b) é que a base de exportação desempenha importante função na determinação do nível de renda absoluta e *per capita* da região em questão. Os rendimentos dos fatores de produção nas indústrias indicam a importância direta destas para o bem-estar da região. A partir deste ponto, North (1977b) questiona a necessidade de uma região precisar ou não se industrializar, se quiser continuar a crescer.

Para North (1977b), uma produção bem-sucedida de bens agrícolas ou produtos extrativos, que são destinados à venda externa, pode ser, sob certas condições, o principal fator de indução do crescimento e do desenvolvimento de economias externas, da urbanização e do desenvolvimento industrial.

Nesse caso, North (1961a) chama a atenção para o "perigo" de se manter uma estrutura produtiva apenas primário-exportadora. Para ele, é "necessário estabelecer uma base

mais ampla de exportação". A economia regional tem de ser capaz de fazer a transição de atividades essencialmente primárias para atividades urbano-industriais. Ao longo do tempo, a dinâmica se dá não mais essencialmente na exportação dos excedentes industriais e rurais, mas de serviços de alta complexidade. Por isso, a dinâmica das economias regionais está ligada à capacidade de diversificar a base exportadora. Neste sentido, North (1961a) argumenta que "[...] as regiões ou países que permanecem ligados a um único produto de exportação quase que inevitavelmente não conseguiram alcançar um ritmo firme de expansão [...]".

Logo, possuir base de exportação limitada pode ser um entrave para a região. De acordo com North (1977b), a região deve mudar sua base de exportação quando houver queda persistente nos produtos exportados. Mudanças tecnológicas, aumento nos custos de produção, exaustão de recursos naturais, custos crescentes de terra ou trabalho em relação aos de uma região competidora são algumas razões apontadas por North como declínio na atividade exportadora.

A TBE pressupõe que as atividades da base, aquelas voltadas às atividades além das fronteiras da região, têm papel de alavancar o desenvolvimento das cidades de uma região. Através desta teoria, constatou-se que muitas regiões se desenvolveriam sem passar pela evolução: sistemas agrícolas de subsistência, desenvolvimento de algum comércio, industrialização com a substituição de importações e especialização local até o estágio final do desenvolvimento regional, que é a criação de uma economia de serviços. Neste último estágio, a região exporta capital, mão-de-obra qualificada e serviços especiais para regiões menos desenvolvidas.

North (1977b) cita como exemplo o Pacífico Noroeste Norte-Americano, região que teve seu desenvolvimento concentrado em três produtos: trigo, farinha e madeira. A região teve rápido crescimento, baseado em poucos produtos de exportação, que desencadeou um promissor desenvolvimento desta região em produzir bens exportáveis. Com o tempo, estes bens passaram a apresentar maior diversificação, ficando os setores secundário e terciário destinados a atender apenas às necessidades de consumo local. Desta maneira, muitas regiões foram diversificando sua base de exportação. Segundo North (1977b), a experimentação de várias culturas era o procedimento típico até que se determinasse qual seria a cultura com maior viabilidade econômica.

Thirwall (2005) aponta que existe uma importante relação entre o crescimento das exportações e o crescimento da produção/renda nacional a longo prazo. As exportações

podem exercer, segundo Viana (2010), um efeito multiplicador sobre diversas atividades do mercado interno, sendo, portanto, um indutor do crescimento econômico do país ou região.

Todavia, essa teoria leva em consideração que no seu início a região possui um volume de importação que satisfaz plenamente as necessidades tanto da população local quanto das empresas exportadoras. Não existindo capacidade ociosa, a expansão das exportações vai ocasionar o deslocamento de recursos produtivos do mercado interno para o setor exportador. Por outro lado, havendo capacidade ociosa, a expansão das exportações gerará um efeito multiplicador sobre as atividades do mercado interno, e o produto regional irá crescer mais do que proporcionalmente ao crescimento original das exportações.

A teoria apresenta-se da seguinte maneira:

De uma forma muito simples, o modelo faz depender o nível de produção e o nível de emprego da região das suas atividades exportadoras, que dependem, por sua vez, da procura externa e das vantagens comparativas da região – variáveis que o modelo vai considerar "exógenas" (isto é, que a região não pode influenciar). A ideia de abertura é levada à sua conclusão lógica: a região vive da procura externa e a ela deve adaptar-se para sobreviver. O modelo da base econômica traça uma linha delimitadora entre as indústrias de base (atividades básicas) que permitem à região "ganhar a vida" e as atividades de suporte (atividades não básicas) que derivam da presença das atividades de base [...] (POLÈSE, 1998, p.139).

Lane visualiza a economia de uma área urbana dividida em dois setores:

[...] um setor exportador e um setor local. O setor exportador produz bens e serviços vendidos ao resto do mundo. Ao fazer isto, o setor provoca um fluxo de renda para a área. Parte da renda assim gerada é gasta na compra de bens de consumo. Esta despesa local sustenta aqueles setores da economia da área que produzem itens não exportados. Consequentemente, se a balança comercial da comunidade se tornar negativa por um período de tempo considerável, ou se houver queda nas atividades exportadoras, é quase certo o aparecimento de um eventual ajustamento para baixo na população total da comunidade (LANE, 1977, p. 244).

Com base na TBE, do ponto de vista da região, os artigos exportáveis eram um fator exógeno, porém o processamento e os custos de produção não eram. Assim, as regiões novas procuravam a redução desses custos, combinando um esforço para promover e melhorar a competitividade de seus produtos exportáveis. Além disso, a base de exportação não pode ser a única preocupação do lugar, haja vista que mudanças no exterior em relação à região, mudanças tecnológicas, exaustão de recursos naturais, entre outros fatores, podem levar a um "encalhamento" do local. Por isso, o maior desenvolvimento dos transportes, o crescimento de renda e demanda em outras regiões e a atuação do governo na criação de benefícios levam ao crescimento das exportações de base.

Piffer (2012) argumenta que, no conceito da TBE, o crescimento das exportações, vistas como atividade básica, gera um efeito multiplicador e de aceleração no setor do mercado interno, não exportador, através do efeito renda e dos efeitos de encadeamentos no processo produtivo, os quais criam demanda por serviços, como comunicações, transportes e financiamentos.

North (1977b) afirma que algumas regiões voltadas à exportação se desenvolvem mais que outras devido a uma série de motivos, entre os quais a dotação de recursos naturais, a característica do produto exportado, a variação de tecnologia e custos de transferência (o avanço tecnológico faz a curva de produção se deslocar à direita), posto que, com a mesma quantidade de fatores de produção, é possível produzir uma maior quantidade, aumentando a renda gerada na economia, bem como o efeito multiplicador (efeito que a atividade exportadora causa sobre os outros setores).

Para North (1977b), o que caracteriza o estágio final de desenvolvimento é a presença de uma economia regional madura, exportadora de capital e de técnicas e serviços especializados para regiões menos desenvolvidas, resultando, a longo prazo, em equalização da renda *per capita* e ampla dispersão da produção.

A teoria original ignora o efeito das economias externas quanto à decisão de produção da economia local. "Uma economia baseada sobre as exportações será uma economia vulnerável às oscilações conjunturais da economia nacional e internacional, internalizando uma instabilidade dentro do setor de mercado interno" (SOUZA, 1980).

Cabe salientar que a TBE contextualiza que as exportações exercem um efeito multiplicador sobre a economia. Já foi citado o exemplo dos EUA e Canadá, países que se voltaram para o mercado externo e obtiveram o processo de desenvolvimento mais rápido.

[...] nos Estados Unidos, as regiões que inicialmente exportavam grãos, carnes e madeiras, em seguida, desenvolveram uma atividade industrial de mercado interno, em função da agricultura, que logo se transformou em atividade industrial exportadora. No Brasil, da mesma forma, muitas regiões se desenvolveram com base nas exportações de alguns produtos básicos, cana-de-açúcar, café, algodão e minérios (SOUZA, 2002, pg 120).

Esta teoria denota a especialização, identificada como elemento suficiente e competitivo para garantir a conquista de mercados externos; no entanto, este movimento de "engrenar" a região no sistema de acumulação mercantil é insuficiente para garantir que a região se torne autossuficiente e dinâmica.

North divide sua teoria em duas fases. Na primeira, o autor trata da teoria da base de exportação como suporte para a compreensão do crescimento de espaços menores, as regiões, cujo marco é seu estudo pioneiro de 1955 sobre a localização das atividades produtivas. Oliveira *et al.* (2016) reiteram que esse estudo é considerado o primeiro a dar uma formulação do conceito de base aplicado à conjuntura de uma região. Richardson (1975) descreve que a TBE oferece a forma mais simples de modelo de renda regional e que sua importância está no fato de que ela serve como estrutura teórica para muitos estudos empíricos sobre regiões.

Na segunda fase, North aponta o papel das instituições na evolução histórica e no desenvolvimento das sociedades. Nesse estudo, North (1961a) se preocupa em explicar como as instituições atuam no desempenho econômico e na organização do processo produtivo das sociedades. Para ele, as instituições eram "restrições humanamente concebidas que estruturam as interações políticas, econômicas e sociais", sendo essenciais ao crescimento econômico, afirmando ainda que, ao garantir os direitos de propriedade, as instituições permitem uma redução dos custos de transação e, em consequência, um aumento do crescimento da economia.

North (1977b) apresenta uma teoria sólida de desenvolvimento regional, expondo que: 1) a especialização e a divisão do trabalho são os fatores mais importantes da expansão inicial da economia regional; 2) a expansão do mercado inter-regional induz ao fortalecimento da especialização; 3) o engajamento no mercado internacional tem sido o caminho através do qual várias regiões têm alcançado o desenvolvimento econômico.

A partir do momento em que o mercado interno ou regional se torna consumidor de certo produto ou serviço produzido no local, e este desperta demanda em outros mercados fora de sua origem geográfica, as atividades básicas passam a exercer grande importância no contexto econômico regional.

[...] as atividades básicas independem do nível da renda interna e constituem o motor do crescimento regional, porque engendram um efeito multiplicador sobre as atividades de mercado local, que delas dependem. Os bens e serviços produzidos no setor básico são consumidos no exterior, dependendo do nível de renda do resto do mundo (SOUZA, 1980, p.122.).

Piffer e Arend (2009) afirmam que, quando o objetivo é estudar o desenvolvimento econômico de uma região, um dos problemas fundamentais é compreender suas relações com as demais regiões do sistema nacional e com o exterior. A TBE explica essas relações interregionais que envolvem o fluxo de mercadorias, de pessoas e de serviços, bem como avalia os impactos desses fluxos entre a região e o restante da economia global.

Souza (2002) enfatiza a ideia de que o desenvolvimento de uma região se dá através de uma economia baseada na exportação e comercialização de seus produtos com as demais regiões, destacando a importância que este processo vem exercendo no desenvolvimento da economia do Estado do Rio Grande do Sul durante os últimos séculos, principalmente de produtos primários.

Com uma economia difundida e fortalecida em um determinado setor, esse dinamismo ao longo do tempo impacta diretamente a outros setores econômicos, estes se desenvolvem paralelamente àquele já em ascensão. Ressaltam-se as características de base de exportação, capazes de produzir encadeamentos importantes, que podem ser tanto para trás (insumos) quanto para frente (criação de novas atividades produtivas). Enfim, as exportações estão associadas a várias condições relevantes para o desenvolvimento regional.

## 2.2 APLICAÇÃO DA TEORIA DA BASE DE EXPORTAÇÃO

A busca pelo crescimento econômico é uma das principais metas das regiões, e a literatura sempre apresenta trabalhos indicando que o crescimento das regiões se deve, essencialmente, a sua dinâmica interna ligada às exportações, como os de Balassa (1978); Feder (1982); Salvatore e Hatcher (1991); Guaresma e Wörz (2005), apontando diferentes elementos propulsores desse processo. Porém, todos estão ligados a casos de inovação, agregando valor ao produto, transferência de conhecimento e, também, viabilidade econômico-financeira de novos investimentos.

A fim de apresentar um aporte teórico com credibilidade e de importância para a pesquisa, buscaram-se estudos relacionados à TBE com regiões do país que demonstrem o seu processo evolutivo.

No Brasil, podem-se citar trabalhos que estejam relacionados à TBE, aplicados nas mais variadas regiões, como a pesquisa de Alves (2008), que estuda a "distribuição das atividades econômicas e o desenvolvimento regional nas mesorregiões selecionadas do Sul do Brasil". Ele objetivou identificar os determinantes dos diferenciais de desempenho socioeconômico das mesorregiões do Noroeste rio-grandense, Oeste catarinense, Sudoeste e Oeste paranaenses, no período de 1970 a 2000. Analisou-se a distribuição das atividades econômicas e as especializações mesorregionais, utilizando-se o mesmo aporte teórico e indicadores de especialização através do quociente locacional, o QL. A pesquisa constatou o Noroeste rio-grandense e o Sudoeste paranaense com baixo dinamismo, mas o Oeste catarinense e o Oeste paranaense mostraram-se multiespecializados.

Outro trabalho que também pode ser citado é o de Piffer et al. (2010), o qual faz uma análise regional da dinâmica do crescimento do emprego nas mesorregiões do Paraná para os anos de 2000 a 2008, sob a abordagem da TBE, utilizando as mesmas medidas de localização que serão usadas neste trabalho, o quociente locacional (QL), o coeficiente de especialização (CE) e o multiplicador de emprego, para estimar o emprego básico e não básico. Com isso, demonstra-se que a base agropecuária é o principal setor em quase todas as mesorregiões do Paraná, observado pelo QL e pelo multiplicador de emprego, apontando uma especialização muito forte em quase todas as mesorregiões, bem como algumas indicações para uma tendência de diversificação, trabalho este que foi utilizado como referência para o estudo.

Além disso, Oliveira *et al.* (2012) apresenta uma análise do comportamento da base de exportação da economia das regiões brasileiras em 2000 e 2012, usando como referencial a TBE e os indicadores de análise regional, o QL e o multiplicador de emprego, nas cinco regiões brasileiras e nos oito ramos de atividade, apontando as atividades locacionais de cada região e a capacidade destas na geração de emprego. O resultado é que a região Centro-Oeste se mostra mais promissora, com dados significativos.

Mais recente a esses estudos, Martins *et al.* (2015) analisam indicadores de base econômica das regiões do Brasil, utilizando a TBE para explicar as relações inter-regionais que abarcam o fluxo de mercadorias, pessoas e serviços, além de avaliar os impactos pertinentes a esses fluxos entre as regiões e a economia de referência. Para isso, aplicam os indicadores de análise regional, o QL, o CE e a estimativa do multiplicador de emprego, com o objetivo de apontar os ramos de atividade mais especializados (denominados como atividades de base) em todas as regiões brasileiras analisadas. O resultado dessa pesquisa levou a apontar um multiplicador de emprego mais representativo na região Sudeste.

A finalidade de apresentar tais trabalhos é demonstrar a relação destes com a proposta de estudo, em que se busca fazer uma análise dos seus indicadores econômicos consolidados, potenciais e a participação destes no âmbito municipal e microrregional, salientar fatores que possam agregar maior dinâmica a região, mostrar as suas debilidades e destacar os principais setores que contribuem com ações econômicas, para que o lugar se fortaleça dentro da esfera estadual.

## 3 REVISÃO DA LITERATURA

A revisão da literatura se encontra dividida em duas partes, primeiramente iniciada pelo processo histórico de surgimento das regiões do Rio Grande do Sul, incluindo a microrregião de Frederico Westphalen dentro deste contexto. Posteriormente, serão apresentados os dados socioeconômicos da microrregião, expondo suas características e aspectos evolutivos.

# 3.1 A FORMAÇÃO E O SURGIMENTO DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN E SUA EVOLUÇÃO

Devido a grandes desigualdades encontradas no Rio Grande do Sul, no que tange a sua ocupação territorial de acordo com a população e atividade econômica, é primordial apresentar sua divisão em diferentes regiões para compreensão de alguns aspectos que consolidaram a sua formação. É um trabalho complexo, porém fundamental para um melhor entendimento da formação do Estado.

Com o passar dos anos, surgiram diversos estudos com diferentes abordagens no que se refere à divisão territorial deste Estado. Segundo Bandeira (2003), é possível dividir o Rio Grande do Sul em pelo menos três grandes e distintas regiões: Norte, Sul e Nordeste (figura 2). Por isso, primeiramente, faz-se necessário utilizar a noção de divisão territorial do Estado nessas três grandes regiões, para que se possa ter uma visão do processo de ocupação e da maneira como ela ocorreu, buscando apresentar a microrregião de Frederico Westphalen nesse contexto e, posteriormente, suas particularidades.

Embora haja consenso sobre as diferenças internas do Estado, é preciso delimitar as regiões conforme critérios geoeconômicos, bem como pela sua formação histórica. A região Nordeste engloba a região Metropolitana de Porto Alegre e estende-se até Caxias do Sul, incluindo alguns municípios ao redor desse trecho. Já o Norte é composto por municípios do Planalto e dos Campos de Cima da Serra. A maior área está concentrada na Metade Sul, que abrange as Missões e todo o Sul do Estado (MORAES, ALVIN, 2013).

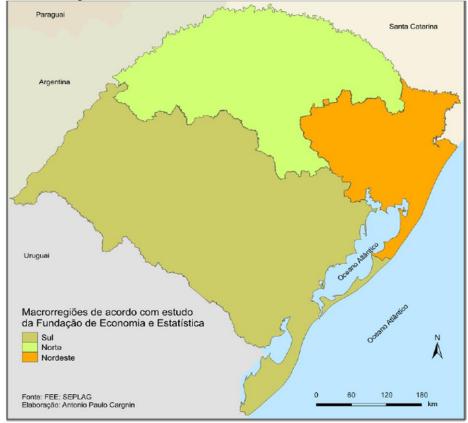


Figura 2 – Macrorregiões do Rio Grande do Sul.

Fonte: Cargnin (2012).

Essa separação se deve ao fato de que muitos estudos abordam os aspectos socioeconômicos do Estado simploriamente, dividindo-o em um Norte "rico" e um Sul "pobre", levando em consideração as desigualdades econômicas e culturais que o Estado apresenta.

O desenvolvimento econômico do Rio Grande do Sul, no geral, deu-se sobre uma base agropecuária, inicialmente na Metade Sul, que privilegiou o desenvolvimento da bovinocultura, e, mais tarde, na Metade Norte, através da agricultura.

De acordo com Franzon (2014), a primeira região a ser ocupada no Rio Grande do Sul foi a Metade Sul, através da doação de sesmarias, ainda no período colonial. Desde sua ocupação até meados do século XIX, ela era considerada a região economicamente mais dinâmica do Estado.

A Metade Sul era caracterizada por grandes propriedades, concentração da renda e monocultura. As estâncias, popularmente conhecidas como fazendas, ocupavam vastas áreas de terras e ficavam a quilômetros de distância umas das outras (FONSECA, 1983). Diferentemente da Metade Norte do Estado, o Sul especializou-se apenas em um produto, o charque, que foi responsável pela prosperidade econômica da região por muitas décadas.

Sobre a Metade Sul, Bandeira (2003) menciona que, quanto às áreas urbanas, destacavam-se as cidades de Pelotas, que possuía o maior número de charqueadas da região, e Rio Grande, onde ficava o porto pelo qual o charque era exportado. A maior parte da população dessas cidades era composta por descendentes de escravos ou por peões, que já não trabalhavam mais nessas estâncias, configurando um mercado com baixo poder aquisitivo.

Franzon (2014) alega que, apesar de o charque ter obtido êxito em sustentar a economia da Metade Sul do Estado por muitas décadas, a partir da metade do século XIX começou-se a observar a estagnação econômica da região. Um dos motivos para tal estagnação era a falta de capacidade dos pecuaristas gaúchos em concorrer com os pecuaristas platinos, que, além de possuírem uma organização e eficiência mais elevada na produção do charque, comercializavam o produto a preços mais competitivos.

Porém, a estagnação não ficou restrita a esse fator. Outro motivo que colaborou para o recesso econômico da região foi o fato de a indústria, que se localizava quase exclusivamente no eixo Pelotas-Rio Grande, não ter conseguido se desenvolver plenamente. No início da industrialização da região, existiam diversas empresas de grande porte e de diferentes ramos, mas, com o passar dos anos, essa diversificação desapareceu, culminando com o fechamento de muitas outras empresas pioneiras e gerando uma especialização ainda maior do seu parque industrial local, além da pouca diversificação. Outra característica relevante da indústria era que sua produção seguia voltada praticamente aos mercados do centro do país e não para o local e regional, ou seja, não destinava seus produtos para arredores e região. Quando a competitividade de outras indústrias localizadas mais próximas dos centros consumidores aumentou, a indústria da região não conseguiu se sustentar e absorver esses produtos, pois o mercado local não possuía poder de compra alto o suficiente para manter o funcionamento dessas empresas (BANDEIRA, 2003).

Cargnin (2012) descreve que, durante o primeiro período republicano brasileiro, denominado de República Velha, iniciaram-se as primeiras políticas públicas para a ocupação de outras áreas do Estado, na busca de ampliar o horizonte de desenvolvimento para fora da Metade Sul.

Durante o apogeu do charque, a Metade Norte era a região mais atrasada economicamente, porém Porto Alegre já era Capital da província naquela época, com responsabilidades administrativas, mas com baixo dinamismo econômico. Essa situação começa a ser revertida a partir do processo de colonização do Estado (MÜLLER, 1998).

Segundo Arend e Cario (2004), a Metade Norte era provida de florestas e relevo acidentado e, devido a isso, apresentava, até o século XIX, pouca ocupação econômica no Estado. Todavia, com a chegada dos imigrantes, inicialmente os portugueses a Porto Alegre e mais tarde os italianos e alemães, a realidade desta região começa a mudar com o desenvolvimento de uma agricultura diversificada em pequenas propriedades. A ocupação do território nas cidades próximas a Porto Alegre ocorre primeiramente com os alemães, que começam a chegar a São Leopoldo em 1825, e posteriormente com a chegada dos italianos a Caxias do Sul em 1875.

Com o desenvolvimento do território constituído pelo processo de colonização, que se iniciou próximo à cidade de Porto Alegre, aos poucos a expansão da Metade Norte foi tomando maiores proporções, haja vista a necessidade de os descendentes dos primeiros imigrantes buscarem novas propriedades. Diferentemente da Metade Sul, a Metade Norte era caracterizada pela pequena propriedade e pela diversificação de seus produtos. A pequena propriedade, aliada a uma agricultura diversificada, gerou uma distribuição de renda menos concentrada. Com um padrão mais concentrado de densidade demográfica e a grande quantidade de cidades localizadas bem próximas umas das outras, constituído por um número expressivo de pequenos centros, o desenvolvimento das colônias culminou no lento avanço de Porto Alegre ao posto de centro econômico do Estado.

No processo de desenvolvimento da Capital rio-grandense, uma grande parcela desse desencadeamento se deve ao escoamento da produção e dos bens produzidos na região, que até então ocorria no seu estuário. Bandeira (2003) destaca que a produção dessas colônias era exportada por meio fluvial para o centro do país e que ali também os colonos comercializavam produtos manufaturados importados para o consumo interno.

Bandeira (2003) demonstra a diversificação da economia da região Norte, que aos poucos vem se tornando amplamente dinâmica, se comparada à região Sul, onde a pecuária, principal atividade econômica, começava a encaminhar-se para um processo de recessão. Esse processo também pode ser observado no setor industrial, em que, na Metade Sul, a indústria que na época de introdução possuía um bom desempenho começou a apresentar queda nas suas atividades, e as indústrias localizadas em Porto Alegre e nas demais regiões aos arredores começam a crescer e se consolidar.

Segundo Batista e Silveira (2006), a importância que o setor industrial da região Norte estava ganhando no Estado foi tanta que, ainda na segunda metade do século XIX, a renda gerada por esse setor já superava a renda da agropecuária.

Na região Nordeste do Estado, iniciou-se o desenvolvimento da indústria. Essa condição pode ser explicada, de certa maneira, pela diferenciação do mercado consumidor em relação à região Sul. Outra condição que pode ser caracterizada é a transferência de recursos do comércio dos produtos provenientes da agricultura para a indústria, fato não ocorrido com as indústrias do Sul rio-grandense (BANDEIRA, 2003).

De acordo com Jansen (2002), no início do século XX, existiam dois pólos industriais no Estado, localizados em Porto Alegre e no eixo Pelotas-Rio Grande. Quanto ao volume de mão-de-obra empregada, em ambos esta era bem próxima. A Capital, localizada na Metade Nordeste, se diferenciava pelas numerosas e diversificadas empresas especializadas e pela sua produção voltada para o consumo local e regional. Na Metade Sul, o eixo Pelotas-Rio Grande tinha um número menor de empresas especializadas e produção voltada para mercados do centro do país.

Nas décadas seguintes, a última grande mudança na divisão territorial da economia do Rio Grande do Sul começou a se consolidar, assim como as mudanças das atividades produtivas econômicas:

No Nordeste do Estado, mais especificamente na área ao redor do eixo Porto Alegre-Caxias do Sul, passou, à medida que se expandia o seu parque industrial, a diferenciar-se do restante da região de agricultura colonial diversificada, que já cobria então a maior parte da Metade Norte do Rio Grande do Sul (BANDEIRA, 2003, p. 529).

Alonso et al. (1994) e Cargnin (2014) descrevem o Sul do Estado como sendo caracterizado por formação predominantemente agropecuária, baseada na grande e média propriedade, ocupada com a pecuária tradicional e, mais recentemente, com a atividade orizícola. O Norte apresenta-se com forte participação na atividade agropecuária e agroindustrial, uma estrutura fundiária composta por pequenas e médias propriedades e produção diversificada. O Nordeste do Estado é constituído pelo eixo Porto Alegre-Caxias do Sul e seu entorno, sobressaindo-se por apresentar um parque industrial diversificado, concentrando mais da metade da população e da economia gaúchas, com destaque para a região Metropolitana de Porto Alegre e a aglomeração urbana do Nordeste.

Com a finalidade de caracterizar as regiões que compõem o Estado do Rio Grande do Sul e mostrar suas atuais divisões messoregionais, a seguir, na figura 3, é apresentado este contexto.

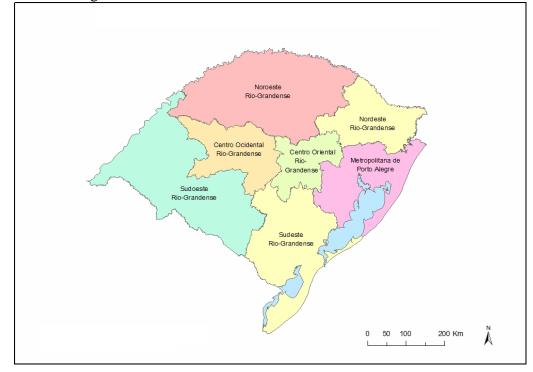


Figura 3 – Mesorregiões do Rio Grande do Sul.

Fonte: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE 2016).

De acordo com Conterato *et al.* (2007), a microrregião de Frederico Westphalen se localiza na Metade Norte, na mesorregião do Noroeste rio-grandense, na Encosta da Serra e do Alto Uruguai, precisamente na região do Médio Alto Uruguai, e teve sua colonização tardia em relação às demais.

A colonização desta microrregião somente foi intensificada após a Proclamação da República, nas primeiras décadas do século XX, resultado de um movimento de migração dos descendentes dos primeiros imigrantes italianos e da política de colonização desenvolvida pelo governo do Rio Grande do Sul (KUJAWA, TEDESCO, 2014).

Dos 27 municípios que constituem a microrregião, 21 são atendidos pelo Conselho Regional de Desenvolvimento (COREDE) do Médio Alto Uruguai (CODEMAU), e seis são atendidos pelo COREDE do Rio da Várzea. Estes organismos são responsáveis pela governança regional e pelos fóruns de discussões sobre o planejamento estratégico territorial. Contudo, mesmo a região sendo amparada por conselhos participativos, que visam a promover o desenvolvimento diante das demandas que são escolhidas pela população, ainda apresenta uma série de dificuldades em infraestrutura e saúde, com uma característica peculiar *vis-à-vis* as demais regiões, que é o fato de ter um grande número dos domicílios localizados em âmbito rural (FUNDAÇÃO DE ECONOMIA E ESTATÍSTICA - FEE, 2016).

Dallabrida (2010) caracteriza a microrregião de Frederico Westphalen como fortemente marcada pelos traços de colonização italiana e pela presença da tradição indígena. Além de ser uma região recentemente colonizada, ela carece, ainda, de estudos específicos sobre o perfil de desempenho econômico e evolutivo das atividades desenvolvidas em seus municípios.

Visto o cenário no qual a microrregião de Frederico Westphalen está inserida, na seção a seguir serão apresentadas as peculiaridades e localização deste território, para um melhor aprofundamento do estudo. Além disso, serão detalhadas suas características e o seu contexto evolutivo em relação aos municípios e ao Estado.

# 3.2 DADOS SOCIOECONÔMICOS DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN

A microrregião de Frederico Westphalen, em seu arcabouço histórico populacional e econômico, apresentou embates territoriais desde os conflitos indigenistas com os primeiros colonizadores e posseiros, além de embates legalistas da propriedade, quando se concebe um espaço ocupado para um território dominado.

O território é um espaço conquistado por seus idealizadores. Todas as ações que ali acontencem seguem um modelo originário dos atores que o projetaram de acordo com seus fundamentos, interesses e preceitos.

Raffestin (1993) explica que o território se forma a partir do espaço, como resultado de uma ação conduzida por um ator sintagmático (ator que realiza um programa) em qualquer nível. Ao se apropriar de um espaço concreta ou abstratamente (por exemplo, pela representação), o ator "territorializa" o espaço.

A formação e a divisão do território são caracterizadas por diversas circunstâncias. Nele, agem diferentes parâmentros e influências, seja de fora, seja de dentro. Os processos de apropriação e dominação são históricos, podendo ser conflitivos e/ou cooperativos e causar as mais diversas mudanças, que estão literalmente ligadas à expansão ou à retração da região. O processo de colonização da microrregião de Frederico Westphalen teve sua formação nas décadas do século XIX e ficou conhecido pela demarcação de lotes e terras, que na época receberam o nome de colônias novas. A demarcação das propriedades teve seu processo desbravado por companhias de colonização particulares, trazendo prosperação para a região e atraindo imigrantes provenientes da Alemanha e da Itália e, mais tarde, outra parte vinda da Polônia. Cabe ressaltar que, anteriormente à chegada dos imigrantes, essas terras eram

ocupadas por indígenas, na sua maioria da etnia kaingang, e por cablocos (COTERATO *et al* 2007).

Tanto a colonização quanto a evolução socieconômica da região estão diretamente relacionadas à agricultura familiar, pois, desde a colonização, a produção dos imigrantes era direcionada a suprir as necessidades deles, somente quando houvesse produção excedente, eles venderiam, estes fixaram residência nas chamadas colônias novas. Outra característica é que os lotes de terras eram bem menores que aqueles encontrados na Metade Sul do Estado.

Pelegrini e Gazolla (2008) caracterizam a agricultura da região divida por três fases. A primeira fase ocorreu entre 1900 e 1935 e marcou o início da colonização com a ocupação das propriedades e o começo das primeiras atividades produtivas. Os imigrantes levavam consigo alguns animais e sementes para suprir as necessidades de subsistência da família em um primeiro momento. Na chegada aos lotes, eles se deparavam com uma mata fechada e inadequada para o ínicio imediato das atividades, de maneira que a primeira coisa a se fazer era abrir clareiras e construir as instalações básicas necessárias.

Waibel (1949) caracteriza essa fase do sistema produtivo como *sistema de rotação de terras primitivas*, pois a mata era cortada e queimada para dar lugar às plantações. Quanto às principais culturas produzidas nas colônias, destacavam-se a batata-inglesa, o feijão preto, o milho e a mandioca. O milho tinha maior produção, tanto em área cultivada quanto em volume devido às várias utilidades, que iam desde alimentação familiar à alimentação dos animais criados nas colônias, como porcos, gado e galinhas. Ademais, Pelegrini e Gazolla (2008) afirmam que, nessa fase, esses produtos eram utilizados para subsistência da família, que normalmente era bem numerosa, e apenas o excedente era comercializado.

A segunda fase ocorreu por volta de 1935 a 1960 e tem como principal característica a especialização produtiva e o aprofundamento das relações comerciais. Quanto aos sistemas de produção, os agricultores seguiam um padrão, e esse aspecto não apresentou grandes alterações. Naquela época, o diferencial é que se demandava um maior volume de produção, que servia tanto para subsistência do produtor, quanto para comercialização local (PELEGRINI, GAZOLLA, 2008).

Essa fase de produção é conhecida como *sistema de rotação de terras melhoradas*, tendo como principal característica a diferenciação social e produtiva entre os agricultores e o surgimento das primeiras cooperativas de produção e comercialização de grãos e das agroindústrias, estas fundamentais para o escoamento da produção e para o desenvolvimento do perfil econômico da região (ARNS, PIOVEZANA, 2008).

A terceira fase ocorreu entre 1960 e 1990 e é conhecida como *a modernização da base técnico-produtiva e a "sojicização" da agricultura familiar*. Nessa etapa, os agricultores buscavam desenvolver ainda mais a especialização dos sistemas de cultivo, tendo em vista que, a partir dos anos 1960, as propriedades começaram a sofrer alterações em seu tamanho, produtividade, entre outros aspectos. Essa especialização fez com que a agricultura familiar da região se tornasse menos heterogênea do que no começo da colonização. O foco produtivo ficava a cargo de produtos como a soja, o milho e o trigo (PELEGRINI e GAZZOLLA, 2008).

Ainda Pelegrini e Gazolla (2008) consideram a introdução do cultivo da soja no ciclo de produção como o marco principal dessa fase, simbolizando a modernização da agricultura na região Norte do Estado. Apesar de este cultivo ter se intensificado nas primeiras décadas do período, o que modificou a estrutura agrícola da região, passando de uma produção diversificada para a produção de basicamente um produto (monocultura) — a soja —, a partir da década de 1990 é possível notar um processo que aos poucos se direciona à diversificação da produção agrícola e da atividade econômica.

Porém, Arns e Piovezana (2008) esclarecem que essas atividades foram perdendo seu espaço nas áreas de relevo mais acidentado e de difícil mecanização e apontam a diversificação produtiva desse território, com as culturas de fumo, mandioca e, atualmente, fruticultura. Na pecuária, destacam-se a suinocultura, avicultura e, mais presente nas pequenas propriedades de menor mecanização, a bovinocultura de leite.

Na busca de caracterizar a formação econômica e social da microrregião, é preciso entender e averiguar o seu processo de ocupação, pois as características que o território apresenta atualmente estão amplamente ligadas à forma como a região foi colonizada.

A caracterização do território rio-grandense, de acordo com a classificação do IBGE (2016), divide o Estado em sete mesorregiões e o subdivide em 35 microrregiões. Vários aspectos e impasses socioeconômicos e culturais acarretaram a estagnação da microrregião, resultando na lentidão de seu desenvolvimento.

Podendo ser vista sua posição geográfica, bem como das demais microrregiões que compõem esta mesorregião, na figura 4 se apresenta o mapa do Rio Grande do Sul e a localização da mesorregião Noroeste, que está ligada ao Norte do Estado. Vale ressaltar que somente a microrregião de Frederico Westphalen será objeto deste estudo.

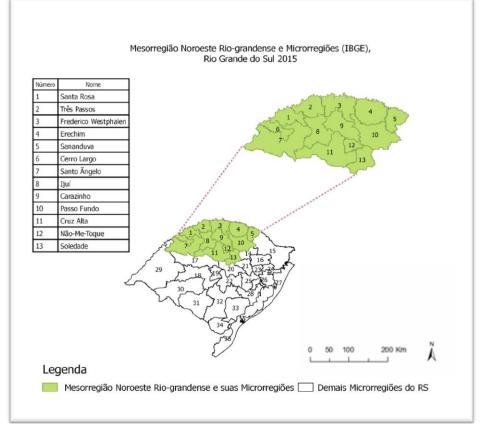


Figura 4 – Recorte Territorial da Mesorregião Noroeste.

Fonte: Elaborado pelo autor com base nos dados do IBGE (2016).

Segundo dados do IBGE, no ano de 2016 a população total da microrregião foi estimada em 181.851 habitantes, composta pelos municípios de Alpestre, Ametista do Sul, Caiçara, Constantina, Cristal do Sul, Dois Irmãos das Misssões, Engenho Velho, Erval Seco, Frederico Westphalen, Gramado dos Loureiros, Iraí, Liberato Salzano, Nonoai, Novo Tiradentes, Novo Xingu, Palmitinho, Pinheirinho do Vale, Planalto, Rio dos Índios, Rodeio Bonito, Rondinha, Seberi, Taquaruçu do Sul, Três Palmeiras, Trindade do Sul, Vicente Dutra e Vista Alegre (figura 5). A microrregião possui uma área de 5.182,529 km² (FUNDAÇÃO DE ECONOMIA E ESTATÍSTICA - FEE, 2016).

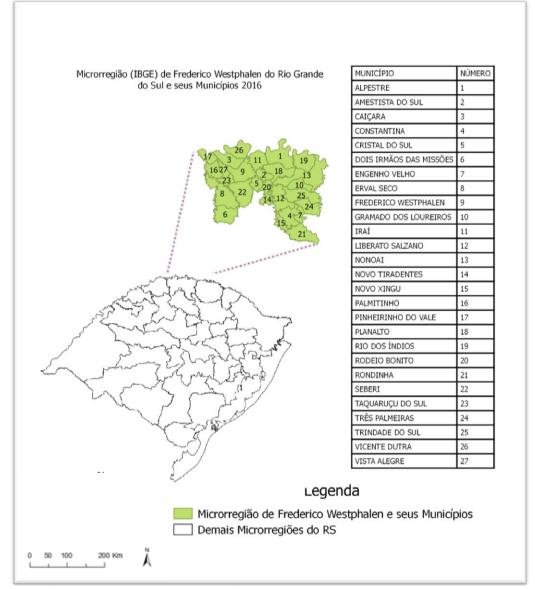


Figura 5 – Recorte Territorial da Microrregião de Frederico Westphalen.

Fonte: Elaborado pelo autor com base nos dados do IBGE (2016).

Conterato *et al.* (2007) enfatizam que esta microrregião é caracterizada pela pequena e média propriedade rural e pela predominância da agricultura familiar. Pelo Censo de 2010, observa-se que há predominância da população na área rural na maioria dos municípios, conforme mostrado na tabela 1.

Tabela 1 – População por Situação Domiciliar – municípios da microrregião de Frederico

Westphalen – 2010.

Municípios	Urba	na	Ru	ıral	Total
Alpestre	2.211	27,5%	5.816	72,5%	8.027
Ametista do Sul	3.811	52,0%	3.512	48,0%	7.323
Caiçara	1.594	31,4%	3.477	68,6%	5.071
Constantina	6.510	66,8%	3.242	33,2%	9.752
Cristal do Sul	931	32,9%	1.895	67,1%	2.826
Dois Irmãos das Missões	1.094	50,7%	1.063	49,3%	2.157
Engenho Velho	599	39,2%	928	60,8%	1.527
Erval Seco	3.437	43,6%	4.441	56,4%	7.878
Frederico Westphalen	23.333	80,9%	5.510	19,1%	28.843
Gramado dos Loureiros	526	23,2%	1.743	76,8%	2.269
Iraí	4.457	55,2%	3.621	44,8%	8.078
Liberato Salzano	1.297	22,4%	4.483	77,6%	5.780
Nonoai	9.065	75,1%	3.009	24,9%	12.074
Novo Tiradentes	654	28,7%	1.623	71,3%	2.277
Novo Xingu	554	31,5%	1.203	68,5%	1.757
Palmitinho	3.393	49,0%	3.527	51,0%	6.920
Pinheirinho do Vale	915	20,3%	3.582	79,7%	4.497
Planalto	5.932	56,4%	4.592	43,6%	10.524
Rio dos Índios	755	20,9%	2.861	79,1%	3.616
Rodeio Bonito	4.310	75,0%	1.433	25,0%	5.743
Rondinha	2.317	42,0%	3.201	58,0%	5.518
Seberi	5.923	54,4%	4.974	45,6%	10.897
Taquaruçu do Sul	1.164	39,2%	1.802	60,8%	2.966
Três Palmeiras	2.090	47,7%	2.291	52,3%	4.381
Trindade do Sul	2.899	50,1%	2.888	49,9%	5.787
Vicente Dutra	2.351	44,5%	2.934	55,5%	5.285
Vista Alegre	1.185	41,8%	1.647	58,2%	2.832
Total	93.307	53,4%	81.298	46,6%	174.605
Rio Grande do Sul	9.100.291	85,1%	1.593.638	14,9%	10.963.929

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados IBGE (2016), senso demográfico (2010).

Dados do último Censo Demográfico, efetuado em 2010, apontam que, dos 27 municípios, dez constituem, no seu território, maior número de domicílios na área urbana: Ametista do Sul, Constantina, Dois Irmãos das Missões, Frederico Westphalen — considerada a cidade-polo da microrregião —, Iraí, Nonoai, Planalto, Rodeio Bonito, Seberi e Trindade do Sul. Nos demais municípios, os estabelecimentos na área rural se sobrepõem. Representando 2% da população total do Estado, os dados de 2010 demonstram que a microrregião é formada por pequenos municípios. Quatro possuem mais de 10.000 habitantes, sendo que Frederico Westphalen é o maior, com 28.843 habitantes, seguido por Nonoai (12.074 habitantes), Seberi (10.897 habitantes) e Planalto (10.524 habitantes). Também se apura que a microrregião possui 11 municípios com menos de 5.000 habitantes, e o menor deles é Engenho Velho, com 1.527 habitantes.

Cabe salientar que, quando se analisa a microrregião como um todo, 53% da população moram na área urbana e 47% na zona rural, característica distinta do Estado, onde 85% residem no meio urbano. O município de Pinheirinho do Vale apresenta a maior proporção de população vivendo na zona rural (80%), composta, na maioria, por suinocultores, enquanto o município de Frederico Westphalen possui um contigente populacional considerável residente na zona urbana (81%).

Para fins de projeção do processo evolutivo populacional, na tabela 2, dados preliminares dão estimativas de um crescimento de 4,14% na população total da microrregião, quando avaliado o período de 2000 a 2017. É um aumento considerável, se comparado com o do Rio Grande do Sul, de 2,9%. Porém, seis municípios apresentam redução, de acordo com essas estimativas: Alpestre (6,1%), Gramado dos Loureiros (0,4%), Iraí (1,3%), Liberato Salzano (1%), Rio dos Índios (6,9%) e Vicente Dutra (1,8%). Os demais municípios registram aumento em sua população, destacando-se Frederico Westphalen, com acréscimo de 6,4%, o maior índice de todos.

Tabela 2 — População por Situação Domiciliar — Estimativa para os municípios da microrregião de Frederico Westphalen — 2017.

Municípios	Total
Alpestre	7.533
Ametista do Sul	7.573
Caiçara	5.083
Constantina	10.101
Cristal do Sul	2.918
Dois Irmãos das Missões	2.166
Engenho Velho	1.367
Erval Seco	7.715
Frederico Westphalen	30.699
Gramado dos Loureiros	2.258
Iraí	7.969
Liberato Salzano	5.718
Nonoai	12.270
Novo Tiradentes	2.316
Novo Xingu	1.793
Palmitinho	7.177
Pinheirinho do Vale	4.783
Planalto	10.650
Rio dos Índios	3.366
Rodeio Bonito	5.961
Rondinha	5.520
Seberi	11.154
Taquaruçu do Sul	3.096
Três Palmeiras	4.464
Trindade do Sul	5.961
Vicente Dutra	5.187
Vista Alegre	2.882
Total	181.851
Rio Grande do Sul	11.286.500

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados IBGE (2016), estimativa enviada ao TCU (2016).

Para um melhor discernimento da composição econômica dos municípios da microrregião, a tabela 3 revela o valor adicionado bruto (VAB) de cada grande setor em relação ao VAB total e a influência de cada um no período de 2005 a 2015.

Tabela 3 - Valores do VAB, já desagregados os valores da administração pública dos serviços - 2005-2014.

	2005			2014				
Município	Agropecu			Adm.				Adm.
-	ária	Indústria	Serviços	Pública	Agropecuária	Indústria	Serviços	Pública
Alpestre	48,06%	4,70%	21,79%	25,45%	38,97%	4,49%	27,21%	29,33%
Ametista do Sul	24,88%	18,65%	21,14%	35,33%	16,78%	17,15%	26,47%	39,61%
Caiçara	49,97%	4,59%	21,83%	23,61%	51,55%	4,44%	18,89%	25,12%
Constantina	14,79%	5,42%	57,01%	22,77%	23,12%	11,14%	46,74%	19,00%
Cristal do Sul	49,35%	5,09%	15,08%	30,49%	50,96%	3,30%	16,50%	29,25%
Dois Irmãos das Missões	39,00%	10,19%	24,82%	25,99%	61,55%	4,00%	17,84%	16,61%
Engenho Velho	21,72%	6,03%	46,44%	25,82%	38,91%	4,85%	32,45%	23,79%
Erval Seco	32,80%	14,12%	27,81%	25,27%	37,57%	3,98%	41,49%	16,96%
Frederico Westphalen	8,79%	19,33%	58,24%	13,64%	7,88%	19,59%	57,79%	14,74%
Gramado dos Loureiros	40,00%	4,29%	15,85%	39,87%	52,85%	3,74%	15,14%	28,28%
Iraí	27,06%	6,31%	44,34%	22,30%	29,76%	7,84%	39,56%	22,84%
Liberato Salzano	34,14%	8,44%	27,60%	29,82%	42,34%	4,79%	29,01%	23,87%
Nonoai	12,08%	6,90%	57,62%	23,40%	23,38%	7,54%	50,71%	18,38%
Novo Tiradentes	40,08%	3,91%	23,22%	32,79%	48,09%	3,00%	21,05%	27,87%
Novo Xingu	42,79%	4,34%	23,90%	28,97%	47,58%	4,67%	23,49%	24,26%
Palmitinho	30,14%	8,85%	35,36%	25,66%	28,55%	19,39%	33,24%	18,81%
Pinheirinho do Vale	48,05%	4,03%	19,27%	28,65%	47,49%	5,01%	19,52%	27,97%
Planalto	22,67%	10,02%	42,38%	24,94%	18,57%	12,05%	42,14%	27,25%
Rio dos Índios	39,85%	3,46%	24,03%	32,65%	41,21%	3,42%	27,02%	28,35%
Rodeio Bonito	22,94%	14,84%	36,07%	26,15%	26,96%	12,28%	40,07%	20,69%
Rondinha	40,76%	4,67%	35,90%	18,67%	47,59%	3,95%	30,37%	18,10%
Seberi	28,22%	4,32%	44,74%	22,72%	28,50%	8,91%	44,17%	18,42%
Taquaruçu do Sul	43,03%	6,21%	25,00%	25,76%	30,35%	7,36%	41,88%	20,40%
Três Palmeiras	34,77%	5,64%	35,93%	23,66%	40,18%	5,19%	34,09%	20,54%
Trindade do Sul	28,62%	9,39%	35,42%	26,57%	35,45%	13,60%	31,97%	18,99%
Vicente Dutra	47,61%	3,55%	20,50%	28,34%	49,77%	4,24%	18,53%	27,46%
Vista Alegre	40,15%	3,41%	27,55%	28,89%	46,03%	3,15%	26,78%	24,03%
Média dos Municípios	33,79%	7,43%	32,18%	26,59%	37,48%	7,52%	31,63%	23,37%
Média do RS	7,12%	28,57%	51,38%	12,93%	9,33%	23,38%	52,67%	14,62%

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados FEE (2016)

Nota: Conforme metodologia, o VAB de administração pública é incluído no VAB de serviços. Com a finalidade de demonstrar a composição de cada um desses valores, neste trabalho eles foram desagregados e apresentados separadamente para cada uma das variáveis.

No ano de 2005, o maior valor do VAB da microrregião ficou a cargo da agricultura, com 33,79%, enquanto a média do Estado foi de 7,12%, demonstrando o quanto a agricultura é importante para os municípios. Já a representatividade do VAB de serviços da microrregião é observada como segundo maior fator econômico, com 32,18%, comparada com a média no Rio Grande do Sul, onde os serviços apresentam os principais índices, valor equivalente a 51,38% do VAB. Os valores do VAB de indústria têm a segunda maior importância para o Estado (28,57%). Todavia, para a microrregião, esse indicador tem pouca relevância.

No comparativo, no ano de 2005, o maior índice do VAB agropecuário é encontrado em Caiçara, com quase 50% do total. Frederico Westphalen é o menor, com pouco menos de 9%. Porém, no VAB de indústria, Frederico Westphalen se destaca com maior representatividade diante dos outros municípios, alcançando pouco mais de 19%, assim como no VAB de serviços, com quase 58%. O menor VAB de indústria fica com Vista Alegre, com 3,41%, e o menor VAB de serviços é indicado por Cristal do Sul, com 15,08%. A maior dependência do VAB de administração pública é encontrada em Gramado dos Loureiros, com quase 40% do total, e a menor em Frederico Westphalen, com 14,74%, demonstrando a grande diversificação das atividades econômicas deste município, se comparado aos demais.

No ano de 2014, os valores demonstram que a atividade econômica da microrregião continua altamente relacionada à agropecuária, com 37,48% das receitas do território, tanto que sofreu um aumento de 3,69%. O percentual do VAB agropecuário do Estado também sofreu alterações nesse comparativo, registrando um aumento de 2,21%; ainda assim, representa apenas 9,33% da participação total do VAB. Os valores do VAB de indústria tiveram uma redução no comparativo entre os anos, na média do Estado, sofrendo uma redução de 5,19%; porém, no comparativo dos anos na microrregião, o aumento foi limitado a 0,09%. No VAB de serviços, a microrregião foi a que teve menos redução quando comparada ao Estado, com apenas 0,55% entre os períodos analisados. No Rio Grande do Sul, esse percentual foi maior, registrando uma queda de 5,29%. Quanto ao VAB de administração pública, a microrregião teve uma redução de 3,22%, enquanto o Estado teve aumento de 1,69% entre os períodos.

Para fins de comparação entre os municípios da microrregião, em 2014, pode-se observar que ocorreram algumas mudanças em relação ao VAB agropecuário. A maior representatividade na microrregião era antes advinda de Caiçara. Em 2014, passa a vir de Dois Irmãos das Missões, com 61,55%. O VAB de indústria continua sendo mais representativo em Frederico Westphalen (sofreu pequeno aumento de 0,26%), juntamente

com o VAB de serviços. Este, porém, teve retração de 0,45%. O VAB de administração pública, que antes era mais representativo em Gramado dos Loureiros, passa a ser significativo em Ametista do Sul, com 39,96% do VAB total.

Apresentadas as características evolutivas do VAB de cada município com a microrregião, entre os anos de 2005 a 2014, constataram-se ganhos obtidos dos VABs agropecuário e industrial, que, somados, resultam em 3,78%, e perdas dos VABs de serviços e administração pública, que foram de -3,77%. Por conseguinte, o resultado entre os ganhos e as perdas é praticamente 0% para a microrregião.

Em relação aos índices de desenvolvimento dos municípios, fez-se uma breve análise do Índice Firjan de Desenvolvimento Municipal (IFDM), estudo do Sistema FIRJAN<sup>2</sup> que acompanha anualmente o desenvolvimento socioeconômico de todos os municípios brasileiros em três áreas de atuação: emprego e renda, educação e saúde. Criado em 2008, ele é calculado, exclusivamente, com base em estatísticas públicas oficiais, disponibilizadas pelos ministérios do Trabalho, da Educação e da Saúde. Sua metodologia possibilita determinar, com precisão, se a melhora relativa ocorrida em determinado município decorre da adoção de políticas específicas ou se o resultado obtido é apenas reflexo da queda dos demais municípios.

Desde 2014, a metodologia do IFDM foi aprimorada para captar os novos desafios do desenvolvimento brasileiro para esta nova década. O principal incremento foi situar o Brasil no mundo. A nova metodologia buscou padrões de desenvolvimento encontrados em países mais avançados, utilizando-os como referência para os indicadores municipais. Outro ponto importante foi a atualização de metas e parâmetros nacionais. Neste caso, o ano de referência deixou de ser 2000 e passou a ser 2010.

De leitura simples, o índice varia de 0 (mínimo) a 1 ponto (máximo) para classificar o nível de cada localidade em quatro categorias: baixo (de 0 a 0,39), regular (0,4 a 0,59), moderado (de 0,6 a 0,79) e alto (0,8 a 1) desenvolvimento. Ou seja, quanto mais próximo de 1, maior o desenvolvimento da localidade.

A seguir, na tabela 4, podem ser visualizados os valores do IFDM dos municípios que compõem a microrregião.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro

Tabela 4 – IFDM dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen – 2011-2013.

2011				2013				
Município	IFDM	Educação	Saúde	Emprego e Renda	IFDM	Educação	Saúde	Emprego e Renda
Alpestre	0,6488	0,7111	0,8793	0,3561	0,7283	0,8267	0,9026	0,4557
Ametista do Sul	0,6684	0,7250	0,7473	0,5329	0,6837	0,7576	0,8307	0,4628
Caiçara	0,5883	0,7537	0,6780	0,3332	0,6319	0,7269	0,8715	0,2973
Constantina	0,7204	0,8005	0,8006	0,5602	0,7563	0,8680	0,8523	0,5485
Cristal do Sul	0,6460	0,6964	0,8647	0,3768	0,7071	0,7057	0,8742	0,5413
Dois Irmãos das Missões	0,7213	0,7766	0,8736	0,5136	0,7429	0,7775	0,9384	0,5127
Engenho Velho	0,5600	0,5458	0,8623	0,2720	0,5724	0,6143	0,7889	0,3140
Erval Seco	0,6366	0,6910	0,7744	0,4445	0,6869	0,7303	0,8827	0,4477
Frederico Westphalen	0,7526	0,8083	0,7707	0,6789	0,8201	0,9127	0,8237	0,7239
Gramado dos Loureiros	0,5728	0,6302	0,7540	0,3344	0,6207	0,7792	0,6797	0,4031
Iraí	0,5722	0,7230	0,6148	0,3789	0,6406	0,8267	0,6621	0,4330
Liberato Salzano	0,6434	0,6891	0,8100	0,4310	0,6773	0,7567	0,7388	0,5365
Nonoai	0,6824	0,7131	0,8225	0,5115	0,7287	0,7370	0,8752	0,5738
Novo Tiradentes	0,6273	0,7318	0,8523	0,2978	0,7393	0,8673	0,9234	0,4271
Novo Xingu	0,6476	0,7233	0,8424	0,3772	0,7206	0,7506	0,9481	0,4630
Palmitinho	0,7056	0,7839	0,8550	0,4777	0,7483	0,8320	0,8579	0,5550
Pinheirinho do Vale	0,7732	0,8384	0,9084	0,5728	0,7619	0,8913	0,9391	0,4553
Planalto	0,7197	0,7121	0,9240	0,5230	0,7364	0,7762	0,9433	0,4897
Rio dos Índios	0,6065	0,6596	0,7269	0,4330	0,6580	0,7231	0,8469	0,4040
Rodeio Bonito	0,7460	0,7697	0,9009	0,5674	0,7758	0,8436	0,9061	0,5777
Rondinha	0,7144	0,7873	0,9247	0,4311	0,7139	0,8179	0,8929	0,4310
Seberi	0,6669	0,7398	0,7213	0,5397	0,7144	0,8191	0,7532	0,5709
Taquaruçu do Sul	0,6866	0,7696	0,9035	0,3865	0,7223	0,7888	0,9251	0,4531
Três Palmeiras	0,6602	0,6752	0,8923	0,4132	0,6709	0,7415	0,8441	0,4271
Trindade do Sul	0,6847	0,7106	0,8602	0,4832	0,7773	0,7909	0,9435	0,5974
Vicente Dutra	0,5671	0,6762	0,6810	0,3442	0,6780	0,7833	0,8509	0,3997
Vista Alegre	0,6208	0,7561	0,6740	0,4323	0,7212	0,8197	0,8763	0,4677

Fonte: Elaborado pelo autor com base nos dados da FIRJAN (2017).

Dados do IFDM 2011 demonstram que os municípios da microrregião estão em uma classificação de regular a moderado desenvolvimento. Dos 27 municípios, 22 estão com índices entre 0.6 e 0.8. Os demais se enquadram entre 0.4 e 0.6. O município com maior IFDM é Pinheirinho do Vale, com 0.77. Ele tem índices considerados altos em educação (0.83) e saúde (0.90), porém a sua classificação em emprego e renda está no patamar de regular desenvolvimento (0.57). A microrregião, no geral, apresenta, em quase todos os municípios, índices classificados entre moderado e alto, quando levadas em conta educação e saúde. O único que fica abaixo desta classificação é Engenho Velho, com índices de regular desenvolvimento em educação (0.54). Quanto à área de desenvolvimento no âmbito de emprego e renda, praticamente todos os municípios apresentam valores considerados baixos ou regulares. O único que registra valor moderado para emprego e renda é Frederico Wetphalen (0.67).

Uma discreta elevação nos valores de 2013 pode ser observada, haja vista que, em praticamente todos os municípios, o IFDM consolidado aumentou; porém se manteve no índice de moderado desenvolvimento, entre 0.6 e 0.8, nos mesmos 22 municípios. O único município que obteve retração foi Pinheirinho do Vale, que de 0.77 passou para 0.76, mantendo a mesma classificação. Já Rondinha manteve o mesmo valor (0.71). Engenho Velho apresentou praticamente o mesmo IFDM, sofrendo pequena alteração no seu valor — de 0.56 passou para 0.57. Visto que o IFDM de todos os municípios mostrou elevação, pode-se constatar que essa melhora foi acarretada pelos índices de educação e saúde; ainda assim, os valores de emprego e renda se mantiveram quase inalterados e não registraram melhoras significativas na sua classificação, ficando na faixa de regular desenvolvimento (0.4 a 0.6). Frederico Westphalen é ainda o único município da microrregião que apresenta valores que o enquadram no patamar de moderado desenvolvimento na área de emprego e renda, amplamente ligada a serviços e comércio.

Para fins de complementação do estudo da estrutura da microrregião, apresentam-se dados sobre a participação econômica nas exportações, demonstrando quais municípios intercambiam seus bens com outros países, e seus respectivos valores. Do total de 27 municipios, apenas sete efetuam esse tipo de transação. A seguir, estão registrados, na tabela 5, esses municípios e respectivos valores.

Tabela 5 – Valor (US\$ FOB) das exportações dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen.

Municípios	Valores ano de 2015
Frederico Westphalen	US\$ 34.669.014
Trindade do Sul	US\$ 6.873.358
Ametista do Sul	US\$ 4.244.836
Liberato Salzano	US\$ 818.425
Nonoai	US\$ 768.853
Seberi	US\$ 609.741
Palmitinho	US\$ 11.465
Total	US\$ 47.995.692

Fonte: Elaborado pelo autor com base nos dados do MAPA (2016), MDIC (2016).

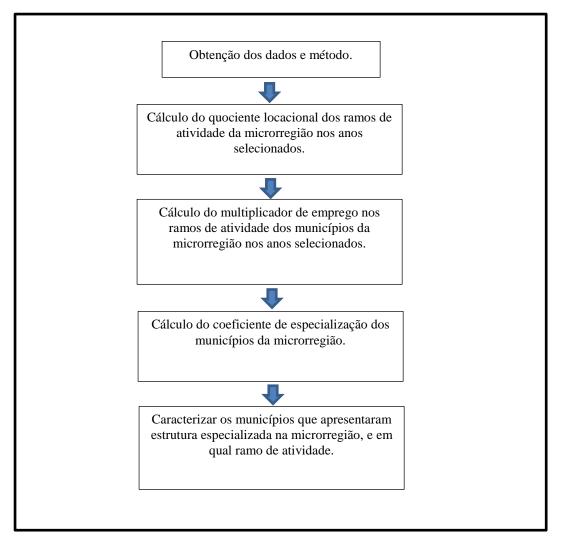
A balança comercial da microrregião resultou em quase US\$ 48 milhões, representando 0,76% do total de bens comercializados pelo Estado do Rio Grande do Sul com outros países. A exportação de carnes de Frederico Westphalen e Trindade do Sul e pedras preciosas de Ametista do Sul tem, como principais parceiros comerciais, Rússia, China e Índia.

#### 4 METODOLOGIA

Para analisar a estrutura econômica da microrregião de Frederico Westphalen e mensurar os dados obtidos, esta pesquisa se fundamentou em elementos analíticos extraídos da análise teórica das explicações do crescimento das regiões, mais precisamente da teoria da base de exportação de North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b).

Os procedimentos metodológicos podem ser verificados na figura 6 e buscam apresentar elementos suficientes para uma análise lógica e fundamentada.

Figura 6 – Procedimentos metodológicos utilizados no estudo.



Fonte: Elaborado pelo autor (2017).

### 4.1 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Neste estudo, são apresentados os preceitos do objetivo da pequisa, que, de acordo com Gil (2010), se caracteriza como exploratória, por proporcionar maior familiaridade com o problema (explicitá-lo), envolvendo o levantamento bibliográfico, e descritiva, por apresentar as características de determinadas populações ou fenômenos, utilizando técnicas padronizadas de coleta de dados.

A pesquisa exploratória caracteriza-se por realizar levantamento de informações sobre um determinado objeto, para delimitar o campo de trabalho e mapear as condições de manifestações desse objeto (SEVERINO, 2007).

Gonçalves (2014) esclarece que a pesquisa exploratória visa à descoberta, ao achado, à elucidação de fenômenos ou à explicação daqueles que não eram aceitos, apesar de evidentes. A exploração representa, atualmente, um importante diferencial competitivo em termos de concorrência.

Na pesquisa descritiva, realizam-se o estudo, a análise, o registro e a interpretação dos fatos do mundo físico, sem a interferência do pesquisador (BARROS, LEHFELD, 2007).

Perovano (2014) atribui a pesquisa descritiva à identificação, ao registro e à análise das características, fatores ou variáveis que se relacionam com o fenômeno ou processo. Esse tipo de pesquisa pode ser entendido como um estudo de caso no qual, após a coleta de dados, é realizada uma análise das suas relações, de no mínimo duas variáveis, de diversos tipos, tais como documental, estudo de campo e levantamento.

Quanto aos procedimentos técnicos para a realização deste trabalho, foi utilizado o método de pesquisa bibliográfica, desenvolvida com base em material já elaborado, constituído principalmente de livros e artigos científicos. Marconi e Lakatos (1999) a caracterizam desta maneira, pois se faz uso de análise de conteúdo, coleta de dados, observação participante, dentre outras formas de pesquisa, que servem para obtenção de observações empíricas e/ou para análises de dados, buscando meios de descrições quantitativas e qualitativas.

O processo técnico inclui o levantamento de informações e de dados de natureza secundária sobre a população economicamente ativa dentro dos grandes setores — indústria, comércio e serviços. Porém, para melhor análise, as três áreas foram divididas em 25 subsetores de atividades, nos 27 municípios que compõem a microrregião, para os anos de 2005, 2010 e 2015. Essas informações foram obtidas por instituições de renome no Brasil, tais

como os dados setoriais da Relação Anual de Informações Sociais (RAIS), de acordo com a classificação dos 25 subsetores, utilizando-se a totalidade de vínculos ativos dos anos pesquisados; dados populacionais do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE); e, para fins de complementação, dados do Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento (MAPA), do Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC) e da Fundação de Economia e Estatísitca (FEE).

Para análise de desempenho e identificação das atividades básicas e não básicas, de sua capacidade de criar empregos, bem como do padrão de especialização e de concentração dos ramos de atividade produtiva na microrregião, tomaram-se, como indicadores de referência, os que North (1955, 1977a e 1977b) usou no seu estudo original, o quociente locacional (QL) e o coeficiente de especialização (CE). Na complementação do estudo, usou-se também o multiplicador de emprego, proposto por Boiser (1980) e utilizado por Cruz (1997), Piffer (1999), Costa *et al.* (2002) e Alves (2012). Nesta pesquisa, ele foi aplicado para identificar e analisar as atividades produtivas da microrregião de Frederico Westphalen em relação ao Rio Grande do Sul, assim como as atividades que agregam maior empregabilidade.

Segundo Alves (2012), o quociente locacional (QL) é utilizado para comparar a participação percentual da microrregião em um setor particular com a participação percentual do Estado no total do emprego. No estudo original de North (1955, 1977a, 1977b), ele compara a região objeto com a nação. Ressalta-se que foi utilizado o mesmo padrão nesta pesquisa, o que não distorce a análise, pois, além de apresentar as atividades básicas, visualiza-se também a evolução dessas atividades com relação ao Estado, demonstrando sua relevância em um contexto econômico.

O QL é calculado da seguinte forma:

$$QL = \left(\frac{Si}{St}\right) / \left(\frac{Ni}{Nt}\right) \tag{01}$$

QL é o quociente locacional;

 $S_i$  é o emprego na atividade i na microrregião;

S<sub>t</sub> é o emprego total na microrregião;

N<sub>i</sub> é o emprego na atividade *i* no Estado;

 $N_{t}$  é o emprego total no Estado.

Para esta pesquisa, *i* varia de 1 a 25, pois foram considerados 25 subsetores de atividades da classificação do IBGE, a saber: 01 - extrativa mineral; 02 – produção de mineral não metálico; 03 - indústria metalúrgica; 04 - indústria mecânica; 05 - elétrico e comunicação; 06 - material de transporte; 07 - madeira e mobiliário; 08 - papel e gráfico; 09 - borracha, fumo e couros; 10 - indústria química; 11 - indústria têxtil; 12 – indústria de calçados; 13 - alimentos e bebidas; 14 – serviço de utilidade pública; 15 - construção civil; 16 - comércio varejista; 17 - comércio atacadista; 18 - instituição financeira; 19 - administração técnica profissional; 20 - transporte e comunicações; 21 - alojamento e comunicações; 22 – médicos, odontológicos e veterinários; 23 - ensino; 24 - administração pública; 25 - agricultura.

O QL informa quantas vezes o setor *i* é mais (ou menos) importante, ou especializado, para o território objeto de estudo. Com isso, busca-se, a partir da análise do QL, a identificação da existência de especialização ou diversificação produtiva na microrregião.

Piffer (1999) explica que em modelos de projeção do crescimento regional é usual conjugar os quocientes locacionais com a teoria da base econômica ou de exportação, considerando-se como atividades ou setores básicos aqueles para os quais o valor seja superior ou igual à unidade, pois estes setores teriam uma ocupação de mão-de-obra mais significativa dentro do território de estudo, marcando a especialização relativa dessa área, neste caso a microrregião. Assim, os setores com valores iguais ou superiores à unidade seriam indutores das atividades não básicas.

Outro indicador utilizado para quantificar o impacto dessas atividades nas outras atividades da economia, principalmente na área urbana, é o multiplicador de emprego. Segundo Piffer (2012), quando a população economicamente ativa (PEA) está ligada às atividades básicas, ou seja, pela relação (Si/St) > (Ni/Nt), o valor obtido do multipliador será maior que a unidade. Supõe-se, então, que essa atividade é a mais importante no contexto da microrregião. Ao se estimar a população ocupada em atividades básicas, é possível determinar a população ocupada em atividades não básicas da economia regional do Estado e nos seus diversos ramos de atividades. Para isso, foram usadas as estimativas propostas por Boisier (1980), Cruz (1997), Piffer (1997; 1999; 2012) e Costa *et al.* (2002), da seguinte maneira:

$$B_i = \left(S_i - S_t\right) \left(\frac{Ni}{Nt}\right) \tag{02}$$

B<sub>i</sub> é o emprego básico da atividade produtiva na microrregião;

 $S_i$  é o emprego na atividade produtiva i na microrregião;

S<sub>t</sub> é o emprego total na microrregião;

N<sub>i</sub> é o total de emprego nas atividades produtivas do Estado;

N<sub>t</sub> é o total de emprego no Estado.

Boisier (1980), Piffer (1997; 1999; 2012) e Costa *et al.* (2002), reconhecendo a proporcionalidade entre o emprego não básico e o emprego total, indicam como se calcula o multiplicador de emprego:

$$EN = \alpha E \, para \, (0 < \alpha < 1) \tag{03}$$

$$E = \alpha E + EB \tag{04}$$

$$EB = E - \alpha E \tag{05}$$

$$EB = E(1 - \alpha) \tag{06}$$

$$E = 1/1 - \alpha * EB \quad ou \quad E = k EB \tag{07}$$

k é o multiplicador de emprego da microrregião;

E representa o emprego total;

EN é o emprego não básico;

EB representa o emprego básico.

Segundo North (1955, 1961a, 1977a, 1977b), caracterizado por Piffer (2012), existe uma exceção, representada pelos ramos de atividades primárias (agropecuária), que, mesmo apresentando valores negativos para o emprego-base, ainda são consideradas naturalmente de base, levando-se em conta os valores da população economicamente ativa (PEA) do território de estudo, uma vez que essas atividades são geradoras de excedentes, com uma proporção muito pequena de emprego devido à modernização maciça das áreas rurais. Neste caso, cabe o bom senso do pesquisador, pois na microrregião de estudo as atividades agrícolas baseadas na pequena propriedade são bem evidentes.

Para complementar a análise, foi calculado, também, o coeficiente de especialização (CE), que é utilizado para identificar a tendência da especialização ou diversificação (multiespecialização) das atividades produtivas, através da fórmula proposta por North (1955, 1977b).

O CE é obtido da seguinte maneira:

$$CE_{j} = \frac{\left| \frac{TN_{i}}{TN} - \frac{TE_{i}}{TE} \right|}{2} \tag{08}$$

CE<sub>i</sub> é o coeficiente de especialização;

TN<sub>i</sub> é o total de emprego na atividade produtiva i na microrregião;

TN é o total de emprego em todas as atividades produtivas da microrregião;

TE<sub>i</sub> é o total de emprego na atividade produtiva *i* no Estado;

TE é o total de emprego em todas as atividades produtivas no Estado.

Segundo Piffer (1999) e Alves (2012), o valor do coeficiente igual a 0 significa que a microrregião possui uma composição setorial idêntica à do Estado. Se o valor do coeficiente for igual à unidade, o território estudado está com elevado grau de especialização em atividades ligadas a um determinado setor ou está com uma estrutura de emprego totalmente diversa da do Estado. Logo, com esses dados em mãos da base econômica da microrregião, é possível identificar essas atividades.

### 5 A BASE ECONÔMICA DA MICRORREGIÃO DE FREDERICO WESTPHALEN

Com o intuito de apresentar uma análise evolutiva e o perfil da base econômica dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen, são revelados os resultados de 2005, 2010 e 2015 para comparação (tabela 6). As tabelas com o perfil econômico de cada um dos 27 municípios, de 2005 a 2015, encontram-se nos apêndices.

Tabela 6 – Quociente Locacional da microrregião de Frederico Westphalen – 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade (QL)	2005	2010	2015
01-Extrativa Mineral	0,49	2,16	0,50
02-Produção Mineral Não Metálico	2,01	2,66	2,37
03-Indústria Metalúrgica	0,46	0,57	0,61
04-Indústria Mecânica	0,04	0,06	0,07
05-Elétrico e Comunicação	0,22	0,27	0,33
06-Material de Transporte	0,02	0,03	0,08
07-Madeira e Mobiliário	1,28	1,07	0,63
08-Papel e Gráfico	0,35	0,42	0,48
09-Borracha, Fumo, Couros	0,64	0,43	0,56
10-Indústria Química	0,50	0,69	0,88
11-Indústria Têxtil	1,04	1,15	1,10
12-Indústria Calçados	0,48	0,36	0,32
13-Alimentos e Bebidas	1,20	1,67	2,34
14-Serviço Utilidade Pública	0,63	0,87	0,89
15-Construção Civil	0,87	1,10	1,10
16-Comércio Varejista	1,32	1,35	1,23
17-Comércio Atacadista	1,16	0,91	1,59
18-Instituição Financeira	1,26	1,47	1,26
19-Administração Técnica Profissional	0,22	0,31	0,32
20-Transporte e Comunicações	0,51	0,59	0,69
21-Alojamento e Comunicações	0,72	0,65	0,63
22-Médicos Odontológicos Vet.	0,76	0,75	0,60
23-Ensino	1,11	0,66	0,74
24-Administração Pública	1,82	1,75	1,58
25-Agricultura	0,78	0,85	0,84

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados RAIS (2016).

Entre 2005 e 2015, observaram-se mudanças na economia da microrregião de Frederico Westphalen. A evolução da especialização produtiva evidencia que 13 dos 25 ramos não se apresentaram como atividades básicas de exportação em nenhum dos anos analisados (registraram QL menor do que a unidade). São eles: indústria metalúrgica; indústria mecânica; elétrico e comunicação; material de transporte; papel e gráfico; borracha, fumo e couros;

indústria química; indústria de calçados; administração técnica e profissional; transporte e comunicações; alojamento e comunicações; médicos, odontológicos e veterinários; agricultura. Estas atividades são consideradas não básicas, o que significa que elas existem para suprir a necessidade local e não fazem parte da base de exportação da microrregião.

Souza (1980) afirma que as atividades não básicas estão relacionadas àquelas da indústria tradicional, ao comércio e aos serviços e são necessárias para o suprimento local e atividades básicas. Ele também ressalta que as regiões que diversificarem sua estrutura produtiva, avançando para a exportação de serviços, serão as que mais se fortalecerão. Neste sentido, percebe-se que a microrregião de Frederico Westphalen ainda não alcançou o nível de exportar serviços, como mostra o QL dos ramos de serviço de utilidade pública; administração técnica e profissional; transporte e comunicações; alojamento e comunicações; médicos, odontológicos e veterinários; ensino. Em contrapartida, possui quatro setores de serviços com QL > 1.

Quanto ao ramo de agricultura, percebe-se que, embora 63% dos municípios possuam maior participação da agropecuária no PIB, esta não se mostrou uma atividade básica de exportação. Isto implica que os produtos agropecuários produzidos na microrregião são consumidos na própria microrregião, seja *in natura*, seja como matéria-prima para as demais atividades. Contudo, North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b, 1990, 2006) afirma que a agropecuária é uma atividade básica por natureza, independentemente do valor do QL, devido à sua geração de excedentes. De certo modo, pode-se contextualizar que a agropecuária é um ramo que impulsiona o desenvolvimento nos setores industrial e de serviços, reduzindo sua importância no contexto atual de carro-chefe do desenvolvimento da microrregião e cumprindo suas funções básicas, de acordo com Bacha (2012).

Em relação às atividades básicas, considerando-se os três anos de análise, percebe-se que seis setores são tidos como atividades básicas de exportação no período, uma vez que o QL foi maior do que a unidade. São eles: produção mineral não metálica, indústria têxtil, alimentos e bebidas, comércio varejista, instituição financeira e administração pública. Isso significa que essas atividades possuem produção que excede as necessidades da microrregião, sendo, portanto, voltadas para a exportação, que pode ser para outras microrregiões, outros estados ou até mesmo outros países. Este fato caracteriza a especialização relativa da microrregião no período de análise.

Em 2005, além dos ramos já mencionados, as atividades de madeira e mobiliário, comércio atacadista e ensino também faziam parte das atividades básicas da microrregião.

Arns e Piovezana (2008) argumentam que, no início da década de 2000, o setor de madeira e mobiliário detinha 22,4% dos estabelecimentos industriais da microrregião, o que implica uma posição de destaque dentro do setor industrial. Os autores ainda acrescentam que o comércio atacadista tem grande influência e potencial de geração de empregos na microrregião, por haver, principalmente, o comércio de produtos agropecuários, como de animais vivos, leite e derivados, cereais e leguminosas, farinhas, amidos e féculas. Em relação ao ensino, os autores afirmam que é a educação superior que se destaca na microrregião. Frederico Westphalen concentra o maior numero de empregos neste ramo, como pode ser visto no apêndice 9, com cinco universidades, seguido por Nonoai, como se observa no apêndice 13.

Em 2010, o ensino deixa de ser atividade básica, e a extração mineral aparece como atividade básica. Ressalta-se que apenas em 2010 esta última atividade foi tida como básica. Uma possível explicação para este fato é que, dos 25 estabelecimentos desta atividade, 22 deles são de extração de pedras preciosas e semipreciosas, cujas minas estão localizadas, na sua maioria, em Ametista do Sul (apêndice 2), Frederico Westphalen (apêndice 9) e Iraí (apêndice 11). Além disso, a construção civil surge como uma atividade básica, cuja explicação pode estar no fato de que houve aumento dos investimentos do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) e do Programa Minha Casa, Minha Vida, não somente na microrregião, mas em todo o país. Outro fator a ser destacado é a construção de usinas hidroelétricas, como a de Foz do Chapecó, cuja inauguração ocorreu em 2010 e tem tido influência em vários ramos de atividade, mesmo que indiretamente, como madeira e mobiliário e comércio atacadista, além da construção civil.

O comércio atacadista deixa de ser atividade básica em 2010 e volta a ser em 2015. Porém, mesmo com este detalhe, é uma atividade muito importante para a economia da maioria dos municípios da microrregião de Frederico Westphalen.

O setor de madeira e mobiliário deixa de ser atividade básica em 2015, devido ao fechamento de alguns estabelecimentos do ramo, principalmente em Planalto (apêndice 18) e Rodeio Bonito (apêndice 20) e em algumas cidades de seu entorno, onde se concentrava boa parte dessas atividades econômicas. Portanto, oito dos 25 ramos de atividades são tidos como básicos em 2015, sendo que dois se tornaram atividades básicas no decorrer dos anos: construção civil e comércio atacadista. Salienta-se que a construção civil passou a ser atividade básica em 2010.

No geral, percebe-se que a base de exportação da microrregião concentra-se nos setores industrial e de serviços. As atividades que fazem parte da base de exportação podem ser consideradas atividades motores para o crescimento da economia da microrregião. Cabe ressaltar que as atividades que reduziram o valor do QL durante os anos não necessariamente perderam importância para a economia da região, mas tal perda pode estar relacionada ao aumento da importância dos demais setores da economia, isto é, da diversificação da base de exportação da microrregião.

Para identificar os elementos fundamentais que formam a base de exportação, foi calculado o multiplicador de emprego, que se apresentou maior do que a unidade para todos os anos, o que significa que o emprego está relacionado com as atividades básicas de exportação (PIFFER *et al.*, 2002). O multiplicador de emprego mostra quanto um emprego básico gera de empregos não básicos. Os resultados estão expostos nas tabelas 7, 8 e 9, para 2005, 2010 e 2015, respectivamente.

Tabela 7 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 2005.

D 1. Ad. 11. 1.	Microrregião	Rio Grande do Sul	Base de Exp	ortação
Ramos de Atividade	(PEA)	(PEA)	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	17	4.831	-17,99	
02-Prod. Mineral Não Metálico	213	14.654	106,86	106,86
03-Indústria Metalúrgica	186	55.758	-217,84	
04-Indústria Mecânica	13	48.881	-341,03	
05-Elétrico e Comunicação	24	15.030	-84,86	
06-Material de Transporte	5	35.811	-254,37	
07-Madeira e Mobiliário	446	48.009	98,28	98,28
08-Papel e Gráfico	71	27.918	-131,20	
09-Borracha, Fumo, Couros	211	45.814	-120,82	
10-Indústria Química	170	46.575	-167,33	
11-Indústria Têxtil	208	27.538	8,55	8,55
12-Indústria Calçados	441	126.784	-477,27	
13-Alimentos e Bebidas	970	111.923	159,37	159,37
14-Serviço Utilidade Pública	100	21.912	-58,70	
15-Construção Civil	451	71.328	-65,61	
16-Comércio Varejista	3.346	348.798	819,74	819,74
17-Comércio Atacadista	531	63.146	73,65	73,65
18-Instituição Financeira	373	40.932	76,54	76,54
19-Adm Técnica Profissional	237	152.548	-867,87	
20-Transporte e Comunicações	414	111.912	-396,55	
21-Alojamento e Comunicações	899	173.215	-355,56	
22-Médicos Odontológicos Vet.	511	93.050	-162,94	
23-Ensino	532	66.116	53,14	53,14
24-Administração Pública	5.411	409.727	2.443,44	2.443,44
25-Agricultura	411	73.263	-119,63	
Total da PEA das Atividades	16.191	2.235.473	Total Emp. Básico	3.839,57
			Emp. Não Básico	12.351,43
	Multiplicador de Emprego			

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados RAIS (2016).

A população economicamente ativa (PEA) da microrregião de Frederico Westphalen era de 16.191 mil pessoas em 2005, 0,72% da PEA do Rio Grande do Sul, região de referência, que foi de 2,23 milhões de pessoas. Do total da PEA da microrregião, foram obtidos cerca de 3.840 empregos básicos, isto é, 23,7% do emprego total, e aproximadamente 12.350 empregos não básicos (76,3%), resultando em um multiplicador de emprego de 4,22, ou seja, para cada emprego gerado nas atividades básicas, foram criados 4,22 empregos nas atividades não básicas.

Analisando a base econômica da microrregião em 2010, observa-se que, embora as atividades básicas em 2005 e 2010 tenham totalizado nove em cada ano, algumas são diferentes. Além das seis atividades básicas comuns em todos os anos (produção de mineral não metálico, indústria têxtil, alimentos e bebidas, comércio varejista, instituição financeira e administração pública), apenas o ramo de madeira e mobiliário é comum em 2005 e 2010. Ressalta-se ainda que, em 2005, o comércio atacadista e o ensino eram atividades básicas de grande importância para a microrregião e, em 2010, deixaram de ser. Já a extração mineral e a construção civil, em 2010, passaram a ser consideradas atividades básicas.

Por meio da comparação do multiplicador de emprego, percebe-se que houve uma pequena retração da base de exportação, uma vez que foi observada uma redução do multiplicador de emprego, que passou de 4,22 em 2005 para 4,14 em 2010 (tabela 8).

Tabela 8 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 2010.

Dames de Adadda de	Microrregião	Rio Grande do Sul	Base de Exp	ortação
Ramos de Atividade	(PEA)	(PEA)	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	111	6.516	59,54	59,54
02-Prod. Mineral Não Metálico	420	19.959	262,37	262,37
03-Indústria Metalúrgica	318	71.144	-243,89	
04-Indústria Mecânica	34	74.209	-552,10	
05-Elétrico e Comunicação	41	19.052	-109,47	
06-Material de Transporte	11	53.985	-415,37	
07-Madeira e Mobiliário	471	55.596	31,91	31,91
08-Papel e Gráfico	97	29.257	-134,07	
09-Borracha, Fumo, Couros	171	50.018	-224,04	
10-Indústria Química	285	52.538	-129,94	
11-Indústria Têxtil	347	38.251	44,90	44,90
12-Indústria Calçados	338	118.397	-597,09	
13-Alimentos e Bebidas	1.787	135.208	719,14	719,14
14-Serviço Utilidade Pública	206	30.169	-32,27	
15-Construção Civil	1.082	124.875	95,75	95,75
16-Comércio Varejista	5.085	476.272	1.323,45	1.323,45
17-Comércio Atacadista	611	85.418	-63,62	
18-Instituição Financeira	575	49.429	184,61	184,61
19-Adm Técnica Profissional	534	221.592	-1.216,11	
20-Transporte e Comunicações	682	146.380	-474,10	
21-Alojamento e Comunicações	1.056	206.571	-575,48	
22-Médicos Odontológicos Vet.	702	118.649	-235,08	
23-Ensino	489	94.047	-253,77	
24-Administração Pública	6.145	444.495	2.634,42	2.634,42
25-Agricultura	549	82.135	-99,69	
Total das Atividades	22.147	2.804.162	Total Emp. Básico	5.356,08
			Emp. Não Básico	16.790,92
		Mult	tiplicador de Emprego	4,14

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados RAIS 2016.

Em 2010, houve um acréscimo de 36,8% na PEA da microrregião, passando de 16,19 mil pessoas em 2005 para 22,15 mil em 2010, enquanto a PEA do Estado aumentou 25,4%, de 2,23 milhões de pessoas em 2005 para 2,80 milhões em 2010. A representação da PEA da microrregião em relação à do Estado foi de 0,79%, pouco mais do que em 2005. Os empregos básicos foram da ordem de 5,36 mil (24,2% do total), o que sinaliza um multiplicador de emprego de 4,12 (para cada emprego gerado nas atividades básicas, foram criados 4,12 empregos nas atividades não básicas), resultando em, aproximadamente, 16,79 mil empregos não básicos (75,8% do total).

Ao se analisar a base de exportação em 2015, observa-se que houve uma redução das atividades básicas, que passaram de nove para oito. Foram acrescentados às seis atividades comuns em todos os anos, a construção civil, que também era atividade básica em 2010, e o comércio atacadista, que era básica em 2005.

Pela análise do multiplicador de emprego, observa-se que este passou de 4,14 em 2010 para 4,27 em 2015, indicando uma intensificação da base de exportação (tabela 9).

Tabela 9 – Base de exportação da microrregião de Frederico Westphalen: 2015.

Ramos de Atividade	Microrregião	Rio Grande do Sul	Base de Exp	ortação
	(PEA)	(PEA)	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	33	6.767	-32,62	
02-Prod. Mineral Não Metálico	449	19.504	259,87	259,87
03-Indústria Metalúrgica	398	66.819	-249,93	
04-Indústria Mecânica	49	69.121	-621,25	
05-Elétrico e Comunicação	56	17.771	-116,32	
06-Material de Transporte	40	51.937	-463,62	
07-Madeira e Mobiliário	339	55.379	-198,00	
08-Papel e Gráfico	122	26.049	-130,59	
09-Borracha, Fumo, Couros	218	40.494	-174,66	
10-Indústria Química	437	51.447	-61,87	
11-Indústria Têxtil	352	32.881	33,16	33,16
12-Indústria Calçados	297	95.088	-625,04	
13-Alimentos e Bebidas	3.372	148.837	1.928,77	1.928,77
14-Serviço Utilidade Pública	254	29.384	-30,93	
15-Construção Civil	1.296	121.175	121,00	121,00
16-Comércio Varejista	6.297	527.695	1.180,08	1.180,08
17-Comércio Atacadista	1.509	97.973	558,98	558,98
18-Instituição Financeira	695	57.097	141,35	141,35
19-Adm Técnica Profissional	788	253.963	-1.674,61	
20-Transporte e Comunicações	1.161	174.515	-531,23	
21-Alojamento e Comunicações	1.461	240.724	-873,24	
22-Médicos Odontológicos Vet.	881	152.360	-596,39	
23-Ensino	878	121.898	-304,01	
24-Administração Pública	7.074	461.901	2.595,07	2.595,07
25-Agricultura	688	84.770	-133,99	
Total da PEA das Atividades	29.144	3.005.549	Total Emp. Básico	6.818,28
			Emp. Não Básico	22.325,71
		Mult	tiplicador de Emprego	4,27

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados RAIS 2016.

A PEA da microrregião, em 2015, representava 0,97% da PEA do Rio Grande do Sul. Na microrregião, houve um aumento da PEA de 31,6% em relação a 2010, de 22,15 mil pessoas em 2010 para 29,14 mil em 2015, enquanto o aumento da PEA do Estado foi de 7,2%, de 2,80 milhões de pessoas em 2010 para 3 milhões em 2015. Do total da PEA da microrregião, foram obtidos 6,82 mil empregos básicos (23,4% do total de empregos), o que gerou um multiplicador de emprego de 4,27 (para cada emprego gerado nas atividades básicas, foram criados 4,27 empregos nas atividades não básicas), resultando em 22,32 mil empregos não básicos.

No geral, embora North (1955, 1961a, 1961b, 1977a, 1977b, 1990, 2006) afirme que a agropecuária é uma atividade básica por natureza, esta não se mostrou atividade básica pela

análise do QL em todos os 11 anos que formam o período de análise. Contudo, esta atividade continua mantendo sua importância não somente para a microrregião, mas também para o Estado. Afinal, conforme Bacha (2012), as funções da agropecuária são de suma importância para o desenvolvimento dos demais setores. Frisa-se que tais funções são fornecer alimentos para a população, fornecer capital para a expansão do setor não agrícola, fornecer mão-de-obra para o crescimento e diversificação de atividades na economia, fornecer divisas para a compra de insumos e bens de capital necessários ao desenvolvimento de atividades econômicas, constituir-se em mercado consumidor para os produtos do setor não agrícola, e fornecer matéria-prima necessária ao processo de desenvolvimento industrial.

Outro aspecto observado na agricultura é a pouca mão-de-obra utilizada, que representou apenas 2,4% do total de empregos no período. Uma das prováveis explicações para este fato é a modernização da agricultura. Maquinários de tecnologia avançada dispensam a contratação e/ou manutenção de muitos trabalhadores, e o território é basicamente constituído e caracterizado pela agricultura familiar (termo utilizado para evidenciar o pequeno agricultor, cuja propriedade é formada, na maior parte dos estabelecimentos rurais, pela mão-de-obra familiar). Dessa forma, os empregados e pequenos agricultores que estavam trabalhando anteriormente no campo migraram para outros setores. No caso da microrregião, supõe-se que a maioria tenha ido para os setores da administração pública e do comércio varejista, uma vez que estes dois ramos de atividades absorveram mais de 50% dos empregos da microrregião (27,9% e 22,5%, respectivamente).

Também deve ser considerado que existe uma história produtiva do Rio Grande do Sul e, em particular, da microrregião pesquisada, que está ligada à produção de grãos e *commodities* agrícolas. Esta está profundamente institucionalizada nos movimentos sociais, nos agricultores e nas instituições de desenvolvimento rural (NORTH, 1994).

De fato, De Cesare *et al.* (2007) afirmam que a agricultura familiar é muito forte na microrregião de Frederico Westphalen e que, embora tal atividade seja fundamental para a economia da microrregião, o setor é composto, em sua maioria, por micro e pequenos agricultores que voltam sua produção para o atendimento das necessidades locais, não visando ao mercado externo e reduzindo, assim, a geração de emprego e renda no setor. Este fato faz com que as pessoas migrem para outros setores e, até mesmo, para outras regiões, onde o setor agrícola seja constituído por grandes empresas que visam à exportação, gerando, dessa forma, mais empregos e renda.

Complementarmente, ressalta-se que a estrutura de emprego, ou estrutura produtiva, da microrregião de Frederico Westphalen é diversificada, como pode ser observado pelo coeficiente de especialização exposto na tabela 10.

Tabela 10 – Coeficiente de especialização da microrregião de Frederico Westphalen: 2005, 2010 e 2015.

	Coeficiente de especialização			
_	2005	2010	2015	
Microrregião Frederico Westphalen	0,235	0,240	0,232	
Alpestre	0,262	0,251	0,306	
Amestista do Sul	0,335	0,296	0,278	
Caiçara	0,355	0,332	0,396	
Constantina	0,238	0,263	0,273	
Cristal do Sul	0,557	0,537	0,537	
Dois Irmãos das Missões	0,604	0,608	0,598	
Engenho Velho	0,445	0,581	0,495	
Erval Seco	0,242	0,190	0,231	
Frederico Westphalen	0,243	0,197	0,156	
Gramado dos Loureiros	0,608	0,640	0,596	
Iraí	0,203	0,262	0,293	
Liberato Salzano	0,384	0,363	0,292	
Nonoai	0,170	0,168	0,217	
Novo Tiradentes	0,496	0,530	0,503	
Novo Xingu	0,570	0,584	0,505	
Palmitinho	0,151	0,198	0,299	
Pinheirinho do Vale	0,350	0,362	0,379	
Planalto	0,188	0,180	0,143	
Rio dos Índios	0,584	0,655	0,633	
Rodeio Bonito	0,289	0,212	0,191	
Rondinha	0,197	0,234	0,239	
Seberi	0,171	0,126	0,201	
Taquaruçu do Sul	0,270	0,221	0,215	
Três Palmeiras	0,288	0,355	0,300	
Trindade do Sul	0,301	0,236	0,377	
Vicente Dutra	0,400	0,434	0,425	
Vista Alegre	0,415	0,373	0,377	

Fonte: Elaborado pelo autor com base de dados RAIS 2016.

O coeficiente de especialização revela que a estrutura produtiva da microrregião é semelhante à estrutura produtiva do Estado, uma vez que o valor deste coeficiente permaneceu próximo a zero em todos os anos. Segundo Piacenti *et al.* (2008), este coeficiente próximo a zero indica a diversificação da estrutura de empregos, sendo que não há especialização da microrregião. Para esta pesquisa, foi considerado um coeficiente menor do que 0,5 para afirmar que não há especialização do município em relação à microrregião.

Ao se analisar a estrutura produtiva dos municípios, observa-se que a maioria apresenta estrutura semelhante à da microrregião. Contudo, percebe-se que seis municípios se destacam com uma estrutura que tende à especialização. São eles: Cristal do Sul, Dois Irmãos das Missões, Gramado dos Loureiros, Novo Tiradentes, Novo Xingu, e Rio dos Índios.

Cristal do Sul (apêndice 5), além de ter atividades básicas semelhantes às da microrregião — instituição financeira e administração pública —, apresenta certa especialização no comércio atacadista e na indústria de calçados. Contudo, percebe-se que a estrutura produtiva deste município tende à diversificação semelhante à da microrregião, o que pode ser observado pela queda do coeficiente de especialização, de 0,557 em 2005 para 0,537 em 2010. Com efeito, em 2004 entrou em operação a Central Hidrelétrica do Braga do Grupo Creluz³, que, além de gerar energia elétrica, serve de ponto turístico, fazendo com que a economia turística fomente a economia local e movimente os demais setores.

Dois Irmãos das Missões (apêndice 6), além da administração pública (semelhante à da microrregião), apresenta, como atividade motora de desenvolvimento, a agricultura. De fato, este município pode ser considerado como quase totalmente agrícola, sendo que seu território é praticamente constituído por terras integralmente mecanizadas e de grandes latifúndios, destacando-se na produção de soja, milho, trigo, aveia e cevada. Entretanto, assim como em Cristal do Sul, não se pode afirmar que em Dois Irmãos das Missões haverá uma diversificação nos próximos anos, mesmo existindo uma tendência para tal. Porém, a queda do coeficiente de especialização, de 0,604 em 2005 para 0,598 em 2015, pode ser um indicador para a diversificação.

Gramado dos Loureiros (apêndice 10) também possui tendência à diversificação de sua estrutura produtiva, embora apresente certa especialização. O fato está evidenciado pela queda do coeficiente de especialização, que passou de 0,608 em 2005 para 0,596 em 2015. Contudo, em 2010, observou-se um aumento de tal coeficiente, o que sugere que havia maior especialização da estrutura de empregos em relação aos demais anos. A administração pública (semelhante à microrregião) e a agricultura são a base econômica deste município. Todavia, a partir de 2010, o setor elétrico e de comunicações passou a fazer parte da estrutura produtiva enquanto atividade básica. Vale ressaltar que a economia do município é baseada na exploração de soja, milho, feijão, gado de leite e avicultura, além de tendência ao comércio atacadista.

Novo Tiradentes (apêndice 14), por sua vez, mostrou certo grau de especialização apenas a partir de 2010. Além das instituições financeiras e da administração pública (semelhantes à microrregião), o município possui no comércio atacadista a movimentação de sua economia, e, a partir de 2014, a indústria têxtil também passou a se destacar.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Cooperativa de Distribuição de Energia

Em Novo Xingu (apêndice 15), a indústria de calçados e o comércio atacadista são as atividades básicas que movem a economia do município, além da administração pública, que também é atividade básica da microrregião. A cidade, assim como as demais supracitadas, possui tendência à diversificação, apresentando queda no coeficiente de especialização, de 0,570 em 2005 para 0,505 em 2015. Nesse município, há uma cooperativa com segmento em lojas de materiais de construção, supermercado, pecuária, insumos, peças, ferragens, implementos agrícolas, recebimento e expedição de grãos.

Em relação a Rio dos Índios (apêndice 19), a cidade mostrou certa especialização durante os anos em relação à microrregião. Ressalta-se que seu caminho foi inverso ao dos demais municípios, ou seja, sua estrutura produtiva tende à especialização. O fato é atestado pelo aumento do coeficiente de especialização, que passou de 0,584 em 2005 para 0,633 em 2015. Em 2010, Rio dos Índios apresentou o maior coeficiente de especialização em relação aos demais anos, de 0,655. Além da administração pública (semelhante à microrregião), nesse município, o ramo de transportes e comunicações, até 2010, e a indústria mecânica se destacam enquanto atividades básicas. De fato, em Rio dos Índios encontra-se uma grande indústria metal-mecânica, com ênfase em produção de pontes de elevação para movimentação de cargas em armazéns, e comércio varejista de produtos ligados à manutenção de máquinas e equipamentos voltados à comunicação, que concentram boa parte dos empregos municipais e contribuem para a economia local.

Um município que merece destaque é Engenho Velho (apêndice 7). Apesar de o coeficiente de especialização apresentar-se acima de 0,5 apenas em 2010 nestes três anos de análise, cabe ressaltar que esta característica foi observada no município de 2006 a 2012, destacando-se as atividades da indústria metalúrgica, do comércio atacadista e de alojamento e comunicações até 2010. A atuação da indústria metalúrgica está aplamente capacitada para o reparo de máquinas pesadas e fabricação de componentes. Outro setor que apresenta ênfase na especialização é o comércio atacadista, em que predomina uma cooperativa que movimenta grande volume de produção. Em contrapartida, há uma variação de especialização no ramo médico, odontológico e veterianário.

## 6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A intenção deste trabalho foi apresentar as peculiaridades dos municípios que compõem a microrregião de Frederico Westphalen, mostrando as principais atividades motrizes desenvolvidas e sua relevância para a produção de bens, em um contexto de contribuição individual e coletiva para o progresso e o fomento inter-regional.

Os dados e valores obtidos pelos municípios da microrregião e pelo Estado, para fins comparativos entre os anos abordados, mostraram-se relevantes para o estudo, pois foram levadas em conta as principais atividades desenvolvidas por cada um dentro do contexto dos vários indicadores pesquisados, apesar de existirem diversas maneiras de comparar os diferentes indicadores aqui descritos. Por conseguinte, espera-se que este trabalho possa servir como ponto de referência para a adoção de instrumentos de elaboração de políticas municipais e estaduais, a fim de se promover o desenvolvimento regional.

Segundo os dados aqui destacados e apresentados por cada um dos municípios, subtraídos de 2005 a 2015, o QL demonstrou que o desenvolvimento da microrregião possui ainda muita ligação com as funções que visam a suprir as necessidades locais, pois as tarefas principais relacionadas à dinâmica da base são limitadas a oito dos 25 ramos de atividades e apresentam maior concentração nos setores industrial e de serviços. Quanto aos perfis de atividades de base que fomentam o comércio inter-regional, os maiores indicadores são registrados na produção de mineral não metálico e na área de alimentos e bebidas.

A produção mineral não metálica engloba a extração de pedras preciosas e semipreciosas, ainda muito representativa na maioria dos municípios, principalmente em Frederico Westphalen, com 31%, Palmitinho e Seberi, ambas com 14%, valores referentes ao total dessa atividade na microrregião. Porém, esse índice vem demonstrando queda devido a impasses ambientais ligados à exploração e ao esgotamento desses recursos naturais (dados encontrados nos apêndices).

O segmento de alimentos e bebidas aparece em seguida e é amplamente ligado à produção de leite e derivados, à avicultura e à suinocultura. Ele está presente em todos os municípios da microrregião, e os produtos são comercializados com cooperativas ou grandes empresas do ramo. Essas atividades de base têm maior representação em Frederico Westphalen, com 41%, Trindade do Sul (22%) e Seberi (21%). Nestas duas últimas cidades, os investimentos na construção de unidades de beneficiamento fizeram com que o QL da microrregião, nos últimos anos, apresentasse um aumento considerável neste setor,

contribuindo com incentivos de produção dos setores ligados ao sistema (dados encontrados nos apêndices).

O território da microrregião de Frederico Westphalen apresenta uma estrutura de base econômica aprisionada ao sistema agropecuário em quase todos seus municípios. Este sistema de produção, no momento, é a possibilidade que o pequeno agricultor encontrou para sua sobrevivência, diante da realidade verificada no território e das poucas alternativas e investimentos disponibilizados.

Recentemente, em meados dos anos 2000, pequenos produtores rurais iniciaram a produção vinícola em algumas cidades da microrregião, na busca de complementação de renda e até mesmo mudança de atividade. Porém, este cultivo ainda é restrito às cidades de Ametista do Sul, Alpestre, Planalto e Frederico Westphalen e carece de um estudo mais apronfundado sobre o potencial e a evolução desta cultura.

Os dados apontam que as áreas de administração pública, comércio atacadista e varejista e instituições financeiras possuem produção que excedem as suas necessidades e são muito representativas em praticamente todos os municípios. Em contrapartida, demonstraram queda na especialização. Somente o comércio atacadista registrou elevação desses valores, influenciado pela comercialização de produtos agropecuários.

A indústria têxtil apresentou especialização em todos os anos estudados. O aumento considerável desta atividade básica foi promovido por Frederico Westphalen, Constantina e Palmitinho. O setor constatou perdas somente no município de Erval Seco. Em geral, a participação da base de exportação desta atividade na microrregião se manteve em uma constante.

O número de atividades que formam a base de exportação não registrou evolução entre os anos estudados, considerando que houve a tendência de migração para outras. Em 2005, os ramos de atividades básicas eram nove. Já em 2015, esse número reduziu para oito. As áreas de ensino e de madeira e mobiliário deixaram de ser atividades básicas, e a construção civil passou a ser considerada de base. A explicação pode estar no aumento de investimentos em programas dos governos estadual e federal ligados à infraestrutura e à construção.

Observando-se os dados da base de exportação dos anos estudados, verifica-se que o maior índice de multiplicador de emprego ainda está altamente relacionado ao setor terciário da microrregião (comércio e serviços) e à implantação de indústrias voltadas à agropecuária. Alves (2008), em seu estudo, apresentou dados de 1970 sobre a distribuição das atividades

econômicas das mesorregiões do Sul do Brasil; a especialização dessas atividades nos principais municípios da microrregião já era constatada na época e serve para demonstrar a semelhaça com os dados atuais.

Outro fator preponderante que caracteriza o desenvolvimento de alguns municípios e suas atividades é a localização ao longo da principal rodovia, que corta o Estado do Rio Grande do Sul até Porto Alegre. Eles apresentam maior probabilidade de crescimento econômico devido à ligação direta que essa malha rodoviária faz com a Capital. O maior crescimento das atividades socioeconômicas na microrregião é constatado em municípios com melhor suporte logístico e que apresentam ligação a esse corredor rodoviário. Ressalta-se que ainda existem muitos municípios que não dispõem dessa infraestrutura, ou ela é muito precária. Por consequência, enfrentam dificuldades em escoar seus bens de produção e não despertam o interesse para o incremento de atividades que ali já existem e o surgimento de outras. Há, ainda, uma necessidade de expansão e melhoria da malha rodoviária entre os vários municípios integrantes da microrregião.

O estudo demonstra, de forma significativa, que a economia da microrregião e da maioria dos municípios não consegue se expandir e não apresenta resultados para que este processo possa se desenvolver de uma forma mais célere. Além de a base econômica em seu entorno não agregar valor e não conseguir ser atrativa, ela está amarrada ao sistema produtivo da pequena e média propriedade agrária, reconhecida como agricultura familiar. A base apenas se mantém e não consegue se transformar. Ela é caracterizada como base de manutenção, pois a produção da microrregião é voltada apenas para a sua própria subsistência.

Fica, como sugestão final, a necessidade de um estudo mais profundo das variantes de possibilidade, em busca da ampliação da base econômica da microrregião, um trabalho sobre a influência das infraestruturas logísticas ligadas ao dinamismo dos municípios que compõem o lugar. Dados apresentados neste estudo apontam a estagnação de muitos municípios, visto que eles não têm perspectiva de crescimento e desenvolvimento devido à precária ou inexistente ligação rodoviária para escoamento e captação de recursos voltados à produção. Como já se enfatizou em dados anteriores, a maioria populacional é residente no espaço rural e em pequenas áreas de terra, caracterizadas como agricultura familiar. Os moradores permanecem presos às culturas que historicamente foram introduzidas na microrregião, sem aporte ou incentivo para mudanças.

A diversificação de culturas pode ser um meio de ampliar as atividades e fomentar o comércio inter-regional. Aponta-se, como exemplo, a recente introdução da vitivinicultura nesse contexto. Ela já vem apresentando crescimento e reconhecimento regional; porém, para se tornar uma atividade de base, urge a criação de associações e cooperativas ligadas ao ramo, que são de fundamental importância para a busca de incentivos financeiros, seja governamentais, seja privados, despertando o progresso desta e de outras atividades.

Enfim, somente haverá uma economia forte e subsistente se as atividades mantenedoras do desenvolvimento regional e contribuintes para o desenvolvimento nacional forem realmente significativas e crescentes.

#### REFERÊNCIAS

- ALONSO, J. A. F.; BENETTI, M. D.; BANDEIRA, P. S. Crescimento Econômico da Região Sul do Rio Grande do Sul: Causas e perspectivas. Porto Alegre: FEE, 1994.
- ALVES, L. R. Distribuição das atividades econômicas e desenvolvimento regional em mesorregiões selecionadas do Sul do Brasil: 1970-2000. 182 p. Dissertação (Mestrado) Universidade de Santa Cruz do Sul, 2008.
- \_\_\_\_\_. **Análise Regional: Metodologias e Indicadores**. Indicadores de localização, especialização e estruturação regional. Curitiba: Camões, p. 33-49, 2012.
- AREND, M.; CARIO, S. A. F. Origens e determinantes dos desequilíbrios no Rio Grande do Sul: uma análise apartir da Teoria Institucional de Douglas North. **2º Encontro de Economia Gaúcha**. Porto Alegre: PUCRS, FEE, 2004.
- ARNS, C. E.; PIOVEZANA, L. Desenvolvimento Econômico na Microrregião de Frederico Westphalen (RS). **Revista Grifos**, n. 24, 2008.
- BACHA, C. J. C. Economia e Política Agrícola no Brasil. São Paulo: Atlas, 2012.
- BALASSA, B. Exports and economic growth: further evidence. **Journal of Development Economics**. vol. 5, p. 181-189, 1978.
- BANDEIRA, P. Participação, Articulação de Atores Sociais e Desenvolvimento Regional. **Textos para Discução**, n. 630, Brasília: IPEA, 1999.
- \_\_\_\_\_. Origens, evolução e situação atual das desigualdades regionais no Rio Grande do Sul. In: GONÇALVES, M. F.; BRANDÃO, C. A.; GALVÃO, A. C. Regiões e cidades, cidades nas regiões: o desafio urbano-regional. São Paulo: UNESP, ANPUR, 2003
- BARBOSA, E.; ALVIM, A. M. Exportações Estaduais e Crescimento Econômico no Brasil 1996 a 2005. **Texto para discussão**, n. 02, PUC, Porto Alegre: 2007.
- BARROS, A. J. P.; LEHFELD, N. A. P. **Fundamentos da Metodologia Científica**. 3. ed, São Paulo: Makron, 2007.
- BATISTA, I. M; SILVEIRA, V. C. P. Influência das desigualdades econômicas regionais no setor agropecuário do Rio Grande do Sul. **Revista Extensão Rural**, Santa Maria: Ano XIII, p. 60-92, 2006.
- BATISTA, I. M.; SILVEIRA, V. C. P; ALVES, F. D. As Desigualdades Regionais no Rio Grande do Sul e o Setor Agropecuário: Uma análise econômica. I congresso internacional de desenvolvimento rural e agroindústrial familiar. São Luiz Gonzaga: 2005.

- BOISIER, S. Tecnicas de Analisis Regional com Información Limitada. **Cuadernos del Ilpes**, Santiago de Chile: n. 27, 1980.
- CARGNIN, A. P. **Políticas de Desenvolvimento Regional no Rio Grande do Sul:** Vestígios, marcas e repercussões territoriais. 1 ed, Brasília: Ministério da Integração Nacional, 2014. 240p.
- CARVALHO DE LIMA, E.; CARVALHO DE LIMA, É. P.; EVAS, I. M.; TEIXEIRA, M. S. G. Base de Exportação e Sua Relação com o Desempenho Econômico: O caso do estado de Santa Satarina. **Textos de economia**. Florianópolis: v. 16, n. 1, p. 95-116, jan./jun.2013.
- CEPAL. Leituras Sobre o Desenvolvimento Latino-Americano. ETGES. V. E.; AREND. S. C. (Org). **Apresentação**. Santa Cruz do Sul: EDUNISC, 2012.
- CONTERATO, M. A.; GAZOLLA, M.; SCHNEIDER, S. A Dinâmica Agrícola do Desenvolvimento da Agricultura Familiar no Alto Uruguai/RS: Suas metamorfoses e reações locais. In: SABOURIN, E.; TONNEAU, J. P. (Org). **Agricultura familiar**: Interações entre políticas públicas e dinâmicas locais. Porto Alegre: UFRGS, v. 1, p. 47-60, 2007.
- COSTA, E. J. M. Politicas Públicas e o Desenvolvimento de Arranjos Produtivos Locais em Regiões Periféricas. (Tese) Campinas, UNICAMP. 2007.
- COSTA, J. S.; DELGADO, A. P.; GODINHO, I. M. A teoria da base econômica. In: COSTA, J. S. (Coord.). **Compêndio de economia regional**. Lisboa: APDR, p. 793-801, 2002.
- CRUZ, A. R. M. **Importância do turismo para economia do Estado do Paraná:** estudo dos impactos dos multiplicadores de renda e emprego nas cidades de Curitiba Foz do Iguaçu. (Monografia) Curitiba, UFPR, 1997.
- DALLABRIDA, V. R. **Desenvolvimento Regional**: por que algumas regiões se desenvolvem e outras não? 1 ed. Santa Cruz do Sul: EDUNISC, 2010.
- DOMAR, E. O. Capital Expansion, Rate of Growth and Employment. **Econométrica**, n.14, abril, 1946.
- FEE. Fundação de Economia e Estatísitca. **Unidades geográficas e microrregiões**. Disponível em:
- <a href="http://feedados.fee.tche.br/feedados/#!home/unidadesgeograficas/microrregioes/19">http://feedados.fee.tche.br/feedados/#!home/unidadesgeograficas/microrregioes/19</a>>. Acesso em: 15-05-2016.
- FEDER, G. On exports and economic growth. **Journal of Development Economics**, v. 12, p. 59-73, 1982.
- FERRERA DE LIMA, J.; ALVES, L. R.; EBERHARDT, P. H. C.; DEL BIANCO, T. S. Mensurar as Desigualdades Regionais no Brasil: Proposta Metodológica. **Cepal**: leituras sobre o desenvolvimento Latino Americano. Santa Cruz do Sul: Edunisc, p. 270-290, 2012.

FIRJAN. Federação da Indústrias do Estado do Rio de Janeiro. **Consulta ao índice**. Disponivel em: <a href="http://www.firjan.com.br/ifdm/consulta-ao-indice/ifdm-indice-firjan-de-desenvolvimento-municipal-resultado">http://www.firjan.com.br/ifdm/consulta-ao-indice/ifdm-indice-firjan-de-desenvolvimento-municipal-resultado</a>. Acesso em 20-05-2017.

FONSECA, P. C. D. **RS: Economia e Conflitos Políticos na República Velha**. Porto Alegre: Mercado aberto, 1983.

FRANZON, N. S. **Pobreza Rural no Rio Grande do Sul:** Um Estudo Sobre a Microrregião de Frederico Westphalen. (Monografia). Porto Alegre, UFRGS, 2014.

GIL, A. C. Métodos e técnicas de pesquisa social. 6. ed, 3. reimpr, São Paulo: Atlas, 2010.

GONÇALVES, H. A. **Manual de Metodologia da Pesquisa Cientifica**. 2. ed, São Paulo: Avercamp, 2014.

GUARESMA, C. J.; WÖRZ, J. "On Export Composition and Growth", **Review of World Economics Archiv**, v 141, p 33-49, 2005.

HARROD, R. F. An Essay in Dynamic Theory. **The Economic Journal**, no XLIX, março, 1939.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Histórico cidades e população**. Disponível em: <a href="http://www.ibge.gov.br/home/">http://www.ibge.gov.br/home/</a>>. Acesso em 20-06-2016.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Indicadores Sociais Municipais** Disponível em:

<a href="http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/indicadores\_sociais\_municipais/default\_indicadores\_sociais\_municipais">http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/indicadores\_sociais\_municipais/default\_indicadores\_sociais\_municipais</a>. Acesso em 12-05-2016.

IBGE. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Mesorregiões do Rio Grande do Sul** Disponível em:

<a href="https://ww2.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/caracteristicas\_da\_populacao/caracteristicas\_da\_populacao\_tab\_municipios\_zip\_xls.shtm">https://ww2.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/caracteristicas\_da\_populacao/caracteristicas\_da\_populacao\_tab\_municipios\_zip\_xls.shtm</a>. Acesso em 10-04-2016.

JANSEN, L. S. **Identificação e Caracterização das Atividades Agropecuárias nos Múnicipios Gaúchos**: Uma comparação com indicadores sócio – econômicos. (Dissertação). Porto Alegre, UFRGS, 2002.

KUJAWA, H.; TEDESCO, J. C. Demarcações de terras indígenas no norte do Rio Grande do Sul e os atuais conflitos territoriais: uma trajetória histórica de tensões sociais. **Tempos Históricos**, v. 18, p. 67-88, 2. Semestre, 2014.

LANE, Theodore. O multiplicador da base urbana: avaliação de sua situação atual. In: SCHWARTZMAN, Jacques (Org.). **Economia regional**: textos escolhidos. Belo Horizonte, 1977.

MAPA. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. **Estatisiticas de Comércio Exterior**. Disponivel em: <a href="http://www.agricultura.gov.br/internacional/indicadores-e-estatisticas">http://www.agricultura.gov.br/internacional/indicadores-e-estatisticas</a>>. Acesso em 15-02-2016.

MARCONI, M. A.; LAKATOS, E. M. **Técnicas de pesquisa:** planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisas, elaboração, análise e interpretações de dados. 4. ed, São Paulo: Atlas, 1999.

MARTINS, H. H.; FERRERA DE LIMA, J.; PIFFER, M. Indicadores de Base Econômica: uma aplicação para as regiões brasileiras. **Cadernos de Geografia**, v.25, n.43, p. 206-220, 2015.

MDIC. Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior. **Balança comercial**. Disponivel em: <a href="http://www.mdic.gov.br//sitio/sistema/balanca/?item=2006-12">http://www.mdic.gov.br//sitio/sistema/balanca/?item=2006-12</a>. Acesso em 27-01-2016.

MORAES, S. L.; ALVIM, A. M. As Desigualdades Regionais no Rio Grande do Sul: uma análise multidimensional. In: **XVI Encontro Regional de Economia da Região Sul**, Curitiba: 2013.

MÜLLER, C. A. A História Econômica do Rio Grande do Sul. Banrisul, Porto Alegre: 1998.

NORTH, D. C.Location theory and regional economic growth. **Journal of Political Economy**, v. 63, 1955.

\_\_\_\_\_. Alguns Problemas Teóricos a Respeito do Crescimento Econômico Regional. **Revista Brasileira de Economia**. Rio de Janeiro, n. 03, p. 25-38, 1961a.

\_\_\_\_\_. **The Economic Growth of the United States 1790-1860**. New York: Prentice Hall, 1961b.

\_\_\_\_\_. A Agricultura no Crescimento Econômico. In: SCHWARTZMAN, J. (Org.). **Economia regional**: textos escolhidos. Belo Horizonte, MG: CEDEPLAR/CETEDRE-MINTER, p. 333-343, 1977a.

\_\_\_\_\_. Teoria da Localização e Crescimento Regional. In: SCHWARTZMAN, J. (Org.). **Economia regional**: textos escolhidos. Belo Horizonte, MG: CEDEPLAR/CETEDRE-MINTER, p. 291-314, 1977b.

Economic Performance Through Time. **American Economic Review**, v. 84, n. 3, p. 359 - 368, Jun 1994.

OLIVEIRA, N. M.; CARDOSO, B. F; STRASSBURG, U. Algumas Considerações sobre a Base de Exportação das Regiões Brasileiras. **Revista interdisciplinar científica aplicada**, Blumenau, v. 10, n. 1, p. 66-80, 2016.

OLIVEIRA, N. M.; NOBREGA, A. M.; MEDEIROS, M. R. Desenvolvimento Econômico e Regional Segundo a Teoria de Base de Exportação. **Revista Tocantinense de Geografia**, v. 1, p. 76-96, 2012.

PEROVANO, D.G. Manual de Metodologia Científica para a Segurança Pública e Defesa Social. Curitiba: Juruá, 2014.

PELEGRINI, G.; GAZOLLA, M. A **Agroindústria Familiar no Rio Grande do Sul**: Limites e potencialidades a sua reprodução social. Frederico Westphalen: URI, 2008.

PIACENTI, C. A.; ALVES, L. R.; FERRERA DE LIMA, J. O perfil Locacional do Emprego Setorial no Brasil. **Revista Econômica do Nordeste**. Fortaleza: v. 39, n. 3, p. 482-502, 2008.

PIFFER, M. A dinâmica do Oeste paranaense: Sua inserção na economia nacional. (Dissertação) Curitiba, UFPR, 1997.

\_\_\_\_\_. Apontamentos Sobre a Base Econômica da Região Oeste do Paraná. *In*: CASSIMIRO FILHO, F.; SHIKIDA, P. F. A. (Org.). **Agronegócio e desenvolvimento regional**. Cascavel: Edunioeste, p. 57-84, 1999.

\_\_\_\_\_. A Teoria da Base Econômica e o Desenvolvimento Regional do Estado do Paraná no Final do Século XX. 182 f. (Tese) Santa Cruz do Sul, UNISC, 2009.

\_\_\_\_\_. A face Institucional do Desenvolvimento Degional. Desenvolvimento regional: discussões e reflexões. In: SIEDENBERG, D.R. LOCK, F.N. LONDERO, J.C (**Org**). Pelotas: Universitaria PREC/UFPEL,2011.

\_\_\_\_\_. Análise Regional: Metodologias e Indicadores. **Indicadores de base econômica**. Curitiba, Camões, p. 51-61, 2012.

PIFFER, M.; AREND, S. C. A Agropecuária e as Indústrias Tradicionais no Desenvolvimento Regional Paranaense no Período de 1970 a 2000. **Informe Gepec**, v. 13, n. 1, jan./jun. 2009.

PIFFER, M.; DONEGA, A.; ALVES, L. R.; CARVALHEIRO, M. E. Análise Regional da Dinâmica do Crescimento do Emprego nas Mesorregiões do Paraná - 2000 a 2008. In: VII ECOPAR - **Encontro de Economia Paranaense**. Guarapuava, 2010.

PIFFER, M.; STAMM, C.; PIACENTI, C. A.; FERRERA DE LIMA, J. A base de exportação e a reestruturação das atividades produtivas no Paraná. In. CUNHA, M. S.; SHIKIDA, P. F. A.; ROCHA JÚNIOR, W.F. (Orgs.). Agronegócio paranaense: potencialidades e desafios. Cascavel: Edunioeste, p.77-96, 2002.

POLÈSE. M. **Economia urbana e regional:** Lógica espacial das transformações econômicas. Coimbra, APDR, 1998.

RAFFESTIN, C. Por Uma Geografia do Poder. São Paulo: Ática, 1993. 256 p.

RAIS. Relação Anual de Informaçãoes Sociais. **Comércio e Serviços**. Disponivel em: <a href="http://www.servicos.gov.br/area-de-interesse/comercio-e-servicos">http://www.servicos.gov.br/area-de-interesse/comercio-e-servicos</a>>. Acesso em 17 mai. de 2016.

RICHARDSON, H. W. **Economia regional:** teoria da localização, estrutura urbana e crescimento regional. Rio de Janeiro: Zahar, 1975.

SALVATORE, D.; HATCHER, T. Inward Oriented and Outward Oriented Trade Stratagies. **The Journal of Development Studies**, v. 27, p. 7-25, 1991.

SEPLAG - SECRETARIA DE PLANEJAMENTO, MOBILIDADE E DESENVOLVIMENTO REGIONAL. **Governo do Estado do Rio Grande do Sul.** 2015. Disponível em: <a href="http://planejamento.rs.gov.br/inicial">http://planejamento.rs.gov.br/inicial</a>>. Acesso em: 10, Out. 2016.

SEVERINO, A. J. **Metodologia do trabalho científico.** 23. ed. São Paulo: Editora Cortez, 2007.

SOUZA, N. J. Conceito e aplicação da teoria da base econômica. **Perspectiva econômica**, UNISINOS. São Leopoldo, RS. v. 10, n. 25, p. 117-130, março 1980.

\_\_\_\_\_. Exportações e crescimento econômico do RS - 1951-2011. **Revista Ensaios** FEE. Porto Alegre, v. 23, n. esp., 2002.

THIRLWALL, A. P. The balance of payments constrain as an explanation of international growth rates differences. **Banca Nazionale del Lavoro**, 4. Revisão, v. 128, 1979.

THIRLWALL, A P. A natureza do crescimento econômico: um referencial alternativo para compreender o desempenho das nações. Brasília, 2005.

VIANA, D. F. Comércio Exterior como Estratégia de Crescimento Econômico: Uma Proposta de Priorização de Produtos Exportáveis para a Economia Sergipana. São Cristóvão, 2010.

WAIBEL, L. Princípios de Colonização Européia no Sul do Brasil. In: **Revista Brasileira de Geografia**. Ano 11, n. 2, Rio de Janeiro: IBGE, p. 159-222, 1949.

WESENDONCK. C. C. **Desenvolvimento Regional no Médio Alto Uruguai/RS:** Percepções, impasses e alternativas. 145 f. (Tese) Toledo, UNIOESTE, 2016.

## APÊNDICE 1 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE ALPESTRE

Perfil das atividades de base econômica de Alpestre 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17 (	0 -0,47878451		0	111	0	-2,881880164		0	33	0	-0,853760637	
02-Prod. Mineral Não Metálico	5	213 0,83	-0,998888271		19	420	1,74	8,095588567	8,09559	22	449	1,89	10,38368103	10,3837
03-Indústria Metalúrgica	3	186 0,57	7 -2,238465814		7	318	0,85	-1,256197228		3	398	0,29	-7,296870711	
04-Indústria Mecânica	0	13 (	-0,366129331		0	34	0	-0,882738068		0	49	0	-1,267705188	
05-Elétrico e Comunicação	0	24 (	-0,675931073		0	41	0	-1,064478259		0	56	0	-1,448805929	
06-Material de Transporte	0	5 (	-0,140818974		0	11	0	-0,285591728		0	40	0	-1,034861378	
07-Madeira e Mobiliário	2	446 0,16	-10,56105244		2	471	0,16	-10,22851854		8	339	0,91	-0,770450178	
08-Papel e Gráfico	0	71 (	-1,999629424		0	97	0	-2,518399783		0	122	0	-3,156327203	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211 (	-5,942560682		0	171	0	-4,439653226		0	218	0	-5,63999451	
10-Indústria Química	6	170 1,25	5 1,212154901	1,21215	0	285	0	-7,399422044		0	437	0	-11,30586055	
11-Indústria Têxtil	1	208 0,17	7 -4,858069298		3	347	0,33	-6,009120874		3	352	0,33	-6,106780126	
12-Indústria Calçados	0	441 (	-12,42023346		0	338	0	-8,775454915		0	297	0	-7,683845732	
13-Alimentos e Bebidas	22	970 0,81	-5,31888086		0	1787	0	-46,39567436		7	3372	0,08	-80,23881416	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	-2,81637947		1	206	0,19	-4,348354179		37	254	5,63	30,42863025	30,4286
15-Construção Civil	5	451 0,39	-7,70187141		14	1082	0,5	-14,09184088		1	1296	0,03	-32,52950865	
16-Comércio Varejista	109	3346 1,16	5 14,76394293	14,7639	150	5085	1,14	17,97873301	17,9787	174	6297	1,07	11,08694757	11,0869
17-Comércio Atacadista	7	531 0,47	7 -7,954974986		27	611	1,7	11,13667765	11,1367	21	1509	0,54	-18,04014548	
18-Instituição Financeira	4	373 0,38	-6,505095423		15	575	1,01	0,071341491	0,07134	17	695	0,95	-0,980716442	
19-Adm Técnica Profissional	4	237 0,6	-2,674819344		38	534	2,74	24,13581975	24,1358	52	788	2,55	31,61323085	31,6132
20-Transporte e Comunicações	14	414 1,2	2 2,340188994	2,34019	29	682	1,64	11,29331286	11,2933	74	1161	2,46	43,9631485	43,9631
21-Alojamento e Comunicações	7	899 0,28	3 -18,31925144		17	1056	0,62	-10,41680589		23	1461	0,61	-14,79831183	
22-Médicos Odontológicos Vet.	10	511 0,69	-4,391699092		17	702	0,93	-1,225944823		19	881	0,83	-3,79282185	
23-Ensino	0	532	-14,98313878		0	489	0	-12,69585045		0	878	0	-22,71520725	
24-Administração Pública	257	5411 1,69	9 104,6057069	104,606	235	6145	1,47	75,45807559	75,4581	292	7074	1,6	108,9847653	108,985
25-Agricultura	0	411 (	-11,57531962		1	549	0,07	-13,25362352		1	688	0,06	-16,7996157	
			Total Emp.						•					
Total das Atividades	456	16191 1	l Básico	122,922	575	22147	1	Total Emp. Básico	148,17	754	29144	1	Total Emp. Básico	236,46
			Emp. Não Básico	333,078				Emp. Não Básico	426,83				Emp. Não Básico	517,54
		Multiplicador	de Emprego	3,70967		Multipl	licador	de Emprego	3,88069		Multip	licador	de Emprego	3,18869

## APÊNDICE 2 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE AMETISTA DO SUL

Perfil das atividades de base econômica de Ametista do Sul 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	1	17	1,98	0,494966339	0,49497	0	111	0	-3,057298957		5	33	4,71	3,937894592	4,70763
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-6,32777469		0	420	0	-11,56815822		4	449	0,28	-10,45107055	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-5,525662405		0	318	0	-8,758748363		8	398	0,63	-4,809634916	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,386202211		0	34	0	-0,936469951		3	49	1,9	1,422934395	1,42293
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,712988697		0	41	0	-1,129272588		0	56	0	-1,802360692	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,148539312		0	11	0	-0,302975572		0	40	0	-1,287400494	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-13,24970663		1	471	0,08	-11,97286314		1	339	0,09	-9,910719187	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-2,10925823		0	97	0	-2,671693683		1	122	0,26	-2,926571507	
09-Borracha, Fumo, Couros	121	211	19,3	114,731641	114,732	92	171	19,5	87,29010701	87,2901	110	218	15,7	102,9836673	102,984
10-Indústria Química	0	170	0	-5,050336607		2	285	0,26	-5,849821646		9	437	0,64	-5,064850398	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-6,179235378		0	347	0	-9,557502145		12	352	1,06	0,670875652	0,67088
12-Indústria Calçados	0	441	0	-13,10116732		0	338	0	-9,30961304		41	297	4,29	31,44105133	31,4411
13-Alimentos e Bebidas	1	970	0,04	-27,81662652		4	1787	0,08	-45,21975888		15	3372	0,14	-93,52786165	
14-Serviço Utilidade Pública	5	100	1,68	2,029213761	2,02921	6	206	1,06	0,326093828	0,32609	7	254	0,86	-1,174993138	
15-Construção Civil	7	451	0,52	-6,398245939		9	1082	0,3	-20,80177902		5	1296	0,12	-36,71177601	
16-Comércio Varejista	135	3346	1,36	35,59749243	35,5975	168	5085	1,2	27,94265589	27,9427	221	6297	1,09	18,33097722	18,331
17-Comércio Atacadista	6	531	0,38	-9,774874931		39	611	2,32	22,17108412	22,1711	78	1509	1,61	29,43281636	29,4328
18-Instituição Financeira	3	373	0,27	-8,081032672		15	575	0,95	-0,837359462		15	695	0,67	-7,368583585	
19-Adm Técnica Profissional	2	237	0,28	-5,040763387		6	534	0,41	-8,708086874		6	788	0,24	-19,36178973	
20-Transporte e Comunicações	10	414	0,81	-2,299055031		41	682	2,18	22,21551452	22,2155	48	1161	1,29	10,63320066	10,6332
21-Alojamento e Comunicações	8	899	0,3	-18,70736829		20	1056	0,69	-9,085654942		30	1461	0,64	-17,02230305	
22-Médicos Odontológicos Vet.	8	511	0,53	-7,180717683		12	702	0,62	-7,33535016		17	881	0,6	-11,35499588	
23-Ensino	0	532	0	-15,80458279		0	489	0	-13,46864135		2	878	0,07	-26,25844085	
24-Administração Pública	174	5411	1,08	13,25075659	13,2508	195	6145	1,15	25,74682801	25,7468	298	7074	1,31	70,32322262	70,3232
25-Agricultura	0	411	0	-12,20993144		0	549	0	-15,12123538		2	688	0,09	-20,1432885	
			,	Total Emp.											
Total das Atividades	481	16191	1	Básico	166,104	610	22147	1	Total Emp. Básico	185,692	938	29144	1	Total Emp. Básico	269,946
			1	Emp. Não Básico	314,896				Emp. Não Básico	424,308				Emp. Não Básico	668,054
	•	Multiplica	dor d	de Emprego	2,89577		Multipl	icador	de Emprego	3,285		Multip	licador	de Emprego	3,47476

## APÊNDICE 3 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE CAIÇARA

Perfil das atividades de base econômica de Caiçara 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	exportação	1
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Em	p. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,302390217		0	111	0	-1,734140064		0	33	0	-0,567286577	•	
02-Prod. Mineral Não Metálico	9	213	2,38	5,21122846	2,37544	1	420	0,15	-5,561611053		0	449	0	-7,718535548		
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-3,308504725		0	318	0	-4,96807694		2	398	0,29	-4,841819929		
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,231239578		0	34	0	-0,531178038		0	49	0	-0,842334614		
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,426903835		0	41	0	-0,640538222		0	56	0	-0,962668131		
06-Material de Transporte	2	5	22,5	1,911061701	1,91106	1	11	5,82	0,828148282	0,82815	1	40	1,45	0,312379907		0,31238
07-Madeira e Mobiliário	8	446	1,01	0,066703724	0,0667	12	471	1,63	4,64162189	4,64162	6	339	1,03	0,172419709		0,17242
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-1,262923847		0	97	0	-1,515419696		0	122	0	-2,097241285		
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-3,75319622		0	171	0	-2,671513072		0	218	0	-3,747529509		
10-Indústria Química	0	170	0	-3,023902168		0	285	0	-4,452521786		0	437	0	-7,51224952		
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-3,699833241		1	347	0,18	-4,421140561		0	352	0	-6,051056821		
12-Indústria Calçados	0	441	0	-7,844357977		0	338	0	-5,28053461		0	297	0	-5,105579193		
13-Alimentos e Bebidas	2	970	0,12	-15,25403002		5	1787	0,18	-22,91809274		0	3372	0	-57,96637387		
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-1,778765981		3	206	0,93	-0,218313993		1	254	0,23	-3,366387593		
15-Construção Civil	0	451	0	-8,022234575		8	1082	0,47	-8,903959904		2	1296	0,09	-20,27889102		
16-Comércio Varejista	38	3346	0,64	-21,51750973		69	5085	0,87	-10,4423624		94	6297	0,87	-14,24859319		
17-Comércio Atacadista	11	531	1,17	1,55475264	1,55475	5	611	0,52	-4,545581794		5	1509	0,19	-20,94046802		
18-Instituição Financeira	4	373	0,6	-2,63479711		12	575	1,34	3,01684201	3,01684	12	695	1	0,052600878		0,0526
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-4,215675375		1	534	0,12	-7,342619768		5	788	0,37	-8,546115839		
20-Transporte e Comunicações	10	414	1,36	2,635908838	2,63591	21	682	1,97	10,34519348	10,3452	24	1161	1,2	4,041826791		4,04183
21-Alojamento e Comunicações	6	899	0,38	-9,99110617		9	1056	0,55	-7,497764934		35	1461	1,39	9,884676091		9,88468
22-Médicos Odontológicos Vet.	18	511	1,98	8,910505837	8,91051	2	702	0,18	-8,967264189		4	881	0,26	-11,14483256		
23-Ensino	0	532	0	-9,463035019		2	489	0,26	-5,639590012		0	878	0	-15,09326105		
24-Administração Pública	180	5411	1,87	83,75097276	83,751	194	6145	2,02	97,99738114	97,9974	309	7074	2,54	187,3943865		187,394
25-Agricultura	0	411	0	-7,310728182		0	549	0	-8,57696302		1	688	0,09	-10,82706561		
T 1 1 . A.: '1 1	200	16101		Total Emp.	101 205	246	221.47	1	TALE DAY	116 920	501	201.44		TALE DATE		201.056
Total das Atividades	288	16191	1	Básico	101,205	346	22147	1	Total Emp. Básico	116,829	501	29144	1	Total Emp. Básico	•	201,858
				Emp. Não Básico	186,795				Emp. Não Básico	229,171				Emp. Não Básico		299,142
		Multiplic	ador	de Emprego	2,8457		Multipl	icador	de Emprego	0,96159		Multip	licador	de Emprego		2,48194

## APÊNDICE 4 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE CONSTANTINA

Perfil das atividades de base econômica de Constantina 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005	Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	$\sum$ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	$\sum$ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17 (	-1,066765487		0	111	0	-7,252314083		0	33	0	-2,418611035	
02-Prod. Mineral Não Metálico	37	213 2,77	7 23,63405596	23,6341	112	420	4,08	84,55881158	84,5588	54	449	1,64	21,09223168	21,0922
03-Indústria Metalúrgica	2	186 0,17	7 -9,671669446		6	318	0,29	-14,77689981		5	398	0,17	-24,16991491	
04-Indústria Mecânica	0	13 (	-0,815761843		0	34	0	-2,221429539		1	49	0,28	-2,591270931	
05-Elétrico e Comunicação	0	24 (	-1,506021864		0	41	0	-2,678782679		0	56	0	-4,104309635	
06-Material de Transporte	1	5 3,19	0,686245445	0,68625	0	11	0	-0,718697792		6	40	2,05	3,068350261	3,06835
07-Madeira e Mobiliário	37	446 1,32	9,013093694	9,01309	14	471	0,46	-16,77333273		33	339	1,33	8,15426846	8,15427
08-Papel e Gráfico	5	71 1,12	2 0,544685319	0,54469	9	97	1,42	2,662392198	2,66239	12	122	1,34	3,058468295	3,05847
09-Borracha, Fumo, Couros	10	211 0,76	-3,240442221		11	171	0,99	-0,172483858		42	218	2,63	26,02250892	26,0225
10-Indústria Química	0	170	-10,66765487		63	285	3,38	44,37919357	44,3792	132	437	4,12	99,9717266	99,9717
11-Indústria Têxtil	14	208 1,07	7 0,947810512	0,94781	41	347	1,81	18,32835147	18,3284	40	352	1,55	14,20148229	14,2015
12-Indústria Calçados	216	441 7,81	188,3268482	188,327	143	338	6,48	120,9163769	120,916	107	297	4,92	85,23250069	85,2325
13-Alimentos e Bebidas	18	970 0,3	-42,86838367		33	1787	0,28	-83,75572312		35	3372	0,14	-212,138073	
14-Serviço Utilidade Pública	3	100 0,48	-3,2750911		3	206	0,22	-10,45924956		11	254	0,59	-7,615975844	
15-Construção Civil	3	451 0,11	-25,30066086		27	1082	0,38	-43,69372827		303	1296	3,19	208,0145484	208,015
16-Comércio Varejista	208	3346 0,99	-1,964548206		385	5085	1,16	52,7656116	52,7656	532	6297	1,15	70,4850398	70,485
17-Comércio Atacadista	38	531 1,14	4,679266259	4,67927	25	611	0,63	-14,92039554		135	1509	1,22	24,40351359	24,4035
18-Instituição Financeira	30	373 1,28	6,593910197	6,59391	80	575	2,13	42,43170633	42,4317	111	695	2,18	60,06258578	60,0626
19-Adm Técnica Profissional	22	237 1,48	7,128034093	7,12803	54	534	1,55	19,11048901	19,1105	59	788	1,02	1,246500137	1,2465
20-Transporte e Comunicações	41	414 1,58	3 15,02112285	15,0211	52	682	1,17	7,440736894	7,44074	79	1161	0,93	-6,091133681	
21-Alojamento e Comunicações	46	899 0,82	-10,41306899		42	1056	0,61	-26,99498803		60	1461	0,56	-47,07850673	
22-Médicos Odontológicos Vet.	27	511 0,84	-5,065715521		58	702	1,27	12,13401364	12,134	54	881	0,84	-10,56958551	
23-Ensino	2	532 0,00	-31,38348465		2	489	0,06	-29,94938366		2	878	0,03	-62,34971178	
24-Administração Pública	238	5411 0,7	7 -101,5451794		272	6145	0,68	-129,4907211		301	7074	0,58	-217,4622564	
25-Agricultura	18	411 0,7	7 -7,790624421		15	549	0,42	-20,86955344		22	688	0,44	-28,42437551	
T . 1.1 A.: '1.1	1016	16101	Total Emp.	256.535	1447	221.47		T. IF D('	404.733	2127	20111	_	T. IF D.	COE 01.4
Total das Atividades	1016	16191	Básico	256,575	1447	22147	1	Total Emp. Básico	404,728	2136	29144	1	Total Emp. Básico	625,014
			Emp. Não Básico	759,425				Emp. Não Básico	1042,27				Emp. Não Básico	1510,99
		Multiplicador	de Emprego	3,95985		Multipl	icador	de Emprego	3,57524		Multip	licador	de Emprego	3,41752

## APÊNDICE 5 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE CRISTAL DO SUL

Perfil das atividades de base econômica de Cristal do Sul 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	9	17	48,7	8,815205979	8,81521	0	111	0	-1,09260848		0	33	0	-0,269489432	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-2,315360385		0	420	0	-4,134194248		0	449	0	-3,666689542	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-2,021863999		0	318	0	-3,130175645		0	398	0	-3,250205874	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,141313075		0	34	0	-0,334672868		0	49	0	-0,400150974	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,260885677		0	41	0	-0,403576105		0	56	0	-0,457315399	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,054351183		0	11	0	-0,108276516		0	40	0	-0,326653857	
07-Madeira e Mobiliário	17	446	3,51	12,1518745	12,1519	7	471	1,51	2,363796451	2,3638	0	339	0	-2,768391436	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,771786795		0	97	0	-0,954802005		0	122	0	-0,996294263	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-2,293619912		0	171	0	-1,683207658		0	218	0	-1,780263519	
10-Indústria Química	0	170	0	-1,847940214		0	285	0	-2,805346097		0	437	0	-3,568693385	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-2,261009203		0	347	0	-3,415631914		0	352	0	-2,874553939	
12-Indústria Calçados	0	441	0	-4,793774319		0	338	0	-3,327042037		18	297	7,42	15,57459511	15,5746
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-10,54412945		0	1787	0	-17,59001219		0	3372	0	-27,53692012	
14-Serviço Utilidade Pública	3	100	2,76	1,912976345	1,91298	0	206	0	-2,027723845		0	254	0	-2,07425199	
15-Construção Civil	0	451	0	-4,902476685		1	1082	0,09	-9,650471847		1	1296	0,09	-9,583584957	
16-Comércio Varejista	8	3346	0,22	-28,3718115		15	5085	0,3	-35,05328035		27	6297	0,53	-24,42348339	
17-Comércio Atacadista	1	531	0,17	-4,772095609		8	611	1,33	1,985731702	1,98573	4	1509	0,33	-8,323016744	
18-Instituição Financeira	0	373	0	-4,054598234		7	575	1,24	1,340091209	1,34009	5	695	0,88	-0,67561076	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-2,576246063		0	534	0	-5,256332686		0	788	0	-6,435080977	
20-Transporte e Comunicações	0	414	0	-4,500277932		1	682	0,15	-5,713143992		3	1161	0,32	-6,481128191	
21-Alojamento e Comunicações	1	899	0,1	-8,77234266		2	1056	0,19	-8,394545537		3	1461	0,25	-8,931032116	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-5,554690878		1	702	0,15	-5,910010385		1	881	0,14	-6,194551194	
23-Ensino	0	532	0	-5,782965845		0	489	0	-4,813383302		0	878	0	-7,170052155	
24-Administração Pública	135	5411	2,3	76,18115002	76,1812	173	6145	2,86	112,5128008	112,513	171	7074	2,96	113,2312654	113,231
25-Agricultura	2	411	0,45	-2,467667223		3	549	0,56	-2,403982481		5	688	0,89	-0,618446335	
				Total Emp.	-										-
Total das Atividades	176	16191		Básico	99,0612	218	22147		Total Emp. Básico	118,202	238	29144		Total Emp. Básico	128,806
		,		Emp. Não Básico	76,9388				Emp. Não Básico	99,7976				Emp. Não Básico	109,194
		Multiplic	ador o	le Emprego	1,77668		Multipl	icador	de Emprego	1,84429		Multip	licador	de Emprego	1,84774

# APÊNDICE 6 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE DOIS IRMÃOS DAS MISSÕES

Perfil das atividades de base econômica de Dois Irmãos das Missões 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,22049		0	111	0	-1,5487		0	33	0	-0,41556	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-2,76265		0	420	0	-5,85994		0	449	0	-5,6541	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-2,41245		0	318	0	-4,43681		0	398	0	-5,01187	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,16861		0	34	0	-0,47438		0	49	0	-0,61704	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,31128		0	41	0	-0,57204		0	56	0	-0,70519	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,06485		0	11	0	-0,15347		0	40	0	-0,50371	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-5,7847		0	471	0	-6,5715		1	339	0,23	-3,26891	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,92088		0	97	0	-1,35337		0	122	0	-1,5363	
09-Borracha, Fumo, Couros	1	211	0,37	-1,73671		0	171	0	-2,38583		0	218	0	-2,7452	
10-Indústria Química	0	170	0	-2,20493		0	285	0	-3,97639		0	437	0	-5,50299	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-2,6978		0	347	0	-4,84142		0	352	0	-4,43261	
12-Indústria Calçados	0	441	0	-5,71984		0	338	0	-4,71585		0	297	0	-3,74002	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-12,5811		0	1787	0	-24,9326		0	3372	0	-42,4624	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-1,29702		0	206	0	-2,87416		0	254	0	-3,19853	
15-Construção Civil	0	451	0	-5,84955		1	1082	0,07	-14,0963		0	1296	0	-16,3201	
16-Comércio Varejista	2	3346	0,05	-41,3982		14	5085	0,2	-56,9471		22	6297	0,28	-57,2959	
17-Comércio Atacadista	1	531	0,15	-5,88716		1	611	0,12	-7,52481		18	1509	0,95	-1,0023	
18-Instituição Financeira	0	373	0	-4,83787		3	575	0,37	-5,02253		3	695	0,34	-5,75189	
19-Adm Técnica Profissional	1	237	0,33	-2,07393		0	534	0	-7,45049		0	788	0	-9,923	
20-Transporte e Comunicações	0	414	0	-5,36965		0	682	0	-9,51542		1	1161	0,07	-13,6201	
21-Alojamento e Comunicações	1	899	0,09	-10,6602		6	1056	0,41	-8,73355		2	1461	0,11	-16,3979	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-6,62776		0	702	0	-9,79446		0	881	0	-11,0941	
23-Ensino	0	532	0	-6,90013		0	489	0	-6,82264		212	878	19,2	200,9437	200,9437
24-Administração Pública	163	5411	2,32	92,81842	92,81842	191	6145	2,23	105,2636	105,2636	0	7074	0	-89,0804	
25-Agricultura	41	411	7,69	35,66926	35,66926	93	549	12,1	85,34023	85,34023	108	688	12,5	99,33626	99,33626
	•	•		Total Emp.											
Total das Atividades	210	16191	1	Básico	128,4877	309	22147	1	Total Emp. Básico	190,6038	367	29144	1	Total Emp. Básico	300,2799
				Emp. Não Básico	81,51232				Emp. Não Básico	118,3962				Emp. Não Básico	66,72008
		Multiplic	cador o	de Emprego	1,634398		Multipli	cador	de Emprego	1,621164		Multin	licador	de Emprego	1,222193

## APÊNDICE 7 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE ENGENHO VELHO

Perfil das atividades de base econômica de Engenho Velho 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17 (	0 -0,138595516	•	0	111	0	-0,957285411		0	33	0	-0,235520176	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0 -1,736520289		0	420	0	-3,622161015		0	449	0	-3,204501784	
03-Indústria Metalúrgica	4	186 2,64	4 2,483602001	2,483602001	2	318	0,73	-0,74249334		6	398	2,11	3,159483942	3,159483942
04-Indústria Mecânica	0	13	0 -0,105984806		0	34	0	-0,293222558		0	49	0	-0,349711776	
05-Elétrico e Comunicação	0	24 (	0 -0,195664258		0	41	0	-0,353591909		0	56	0	-0,399670601	
06-Material de Transporte	0	5 (	0 -0,040763387		0	11	0	-0,094866122		0	40	0	-0,285479001	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	-3,636094126		0	471	0	-4,061994853		0	339	0	-2,419434532	
08-Papel e Gráfico	0	71 (	0 -0,578840096		0	97	0	-0,836546711		0	122	0	-0,870710953	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0 -1,720214934		0	171	0	-1,474736985		0	218	0	-1,555860554	
10-Indústria Química	0	170	0 -1,38595516		0	285	0	-2,457894974		0	437	0	-3,118858084	
11-Indústria Têxtil	0	208	0 -1,695756902		0	347	0	-2,992594934		0	352	0	-2,512215207	
12-Indústria Calçados	3	441 0,83	3 -0,595330739		0	338	0	-2,914977198		0	297	0	-2,119681581	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	7,908097091		0	1787	0	-15,4114327		7	3372	0,29	-17,06587977	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0 -0,815267741		0	206	0	-1,776583736		0	254	0	-1,812791655	
15-Construção Civil	3	451 0,82	2 -0,676857513		1	1082	0,11	-8,33137671		5	1296	0,54	-4,249519627	
16-Comércio Varejista	13	3346 0,48	8 -14,27885863		11	5085	0,25	-32,85402086		12	6297	0,27	-32,9415317	
17-Comércio Atacadista	0	531	0 -4,329071707		0	611	0	-5,269381858		13	1509	1,21	2,230304694	2,230304694
18-Instituição Financeira	0	373	0 -3,040948675		2	575	0,4	-2,958910913		3	695	0,61	-1,960197639	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0 -1,932184547		0	534	0	-4,605319005		0	788	0	-5,623936316	
20-Transporte e Comunicações	1	414 0,3	3 -2,375208449		1	682	0,17	-4,881699553		1	1161	0,12	-7,286027999	
21-Alojamento e Comunicações	3	899 0,4	1 -4,329256995		70	1056	7,69	60,89285231	60,89285231	5	1461	0,48	-5,427120505	
22-Médicos Odontológicos Vet.	38	511 9,12	2 33,83398184	33,83398184	0	702	0	-6,054183411		27	881	4,29	20,71232501	20,71232501
23-Ensino	0	532	0 -4,337224384		0	489	0	-4,217230325		0	878	0	-6,266264068	
24-Administração Pública	67	5411 1,52	2 22,88586252	22,88586252	104	6145	1,96	51,00433467	51,00433467	128	7074	2,54	77,5130387	77,5130387
25-Agricultura	0	411	3,350750417		0	549	0	-4,734681898		1	688	0,2	-3,910238814	
T . 1.1 A.: '1.1	122	16101	Total Emp.	50.20244626	101	221.47		T. IF D.	111.007107	200	201.14		TALE DAY	102 (151 522
Total das Atividades	132	16191	1 Básico	59,20344636	191	22147	1	Total Emp. Básico	111,897187	208	29144	1	Total Emp. Básico	103,6151523
			Emp. Não Básico	72,79655364				Emp. Não Básico	79,10281302				Emp. Não Básico	104,3848477
		Multiplicador	de Emprego	2,229599932		Multipl	licador	de Emprego	1,706924054		Multip	licador	de Emprego	2,007428405

## APÊNDICE 8 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE ERVAL SECO

Perfil das atividades de base econômica de Erval Seco 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,635229448		0	111	0	-3,7339143		0	33	0	-0,878671425	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-7,959051325		0	420	0	-14,12832438		0	449	0	-11,95525666	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-6,950157495		0	318	0	-10,69715989		2	398	0,19	-8,597309909	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,485763696		0	34	0	-1,143721497		0	49	0	-1,304693934	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,896794515		0	41	0	-1,37919357		0	56	0	-1,491078781	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,186832191		0	11	0	-0,370027543		0	40	0	-1,065056272	
07-Madeira e Mobiliário	15	446	0,9	-1,665431413		13	471	0,82	-2,843906624		10	339	1,11	0,973648092	0,973648092
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-2,653017108		0	97	0	-3,262970154		0	122	0	-3,248421631	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-7,884318449		0	171	0	-5,752246354		0	218	0	-5,804556684	
10-Indústria Química	0	170	0	-6,352294485		0	285	0	-9,587077257		0	437	0	-11,63573977	
11-Indústria Têxtil	73	208	9,39	65,22778087	65,22778087	47	347	4,03	35,32731295	35,32731295	16	352	1,71	6,627504804	6,627504804
12-Indústria Calçados	4	441	0,24	-12,47859922		0	338	0	-11,36993724		0	297	0	-7,908042822	
13-Alimentos e Bebidas	47	970	1,3	10,754555	10,754555	52	1787	0,87	-8,112656342		36	3372	0,4	-53,78424376	
14-Serviço Utilidade Pública	15	100	4,01	11,26335619	11,26335619	16	206	2,31	9,070393281	9,070393281	21	254	3,11	14,23689267	14,23689267
15-Construção Civil	2	451	0,12	-14,8522636		13	1082	0,36	-23,39725471		3	1296	0,09	-31,50782322	
16-Comércio Varejista	96	3346	0,77	-29,02810203		200	5085	1,17	28,94635842	28,94635842	209	6297	1,25	41,33351633	41,33351633
17-Comércio Atacadista	11	531	0,55	-8,841578655		35	611	1,7	14,44665192	14,44665192	64	1509	1,59	23,82075213	23,82075213
18-Instituição Financeira	11	373	0,79	-2,937681428		21	575	1,09	1,657651149	1,657651149	23	695	1,24	4,494647269	4,494647269
19-Adm Técnica Profissional	2	237	0,23	-6,85584584		6	534	0,33	-11,96315528		8	788	0,38	-12,98160856	
20-Transporte e Comunicações	6	414	0,39	-9,469705392		13	682	0,57	-9,94170768		25	1161	0,81	-5,913258304	
21-Alojamento e Comunicações	22	899	0,66	-11,59242789		25	1056	0,7	-10,52264415		37	1461	0,95	-1,901180346	
22-Médicos Odontológicos Vet.	21	511	1,1	1,905750108	1,905750108	18	702	0,76	-5,614485032		21	881	0,9	-2,457864397	
23-Ensino	0	532	0	-19,87894509		4	489	0,24	-12,44940624		2	878	0,09	-21,37798518	
24-Administração Pública	250	5411	1,24	47,8102032	47,8102032	252	6145	1,22	45,2891588	45,2891588	261	7074	1,39	72,64479824	72,64479824
25-Agricultura	30	411	1,95	14,64239392	14,64239392	30	549	1,62	11,53226171	11,53226171	38	688	2,07	19,68103212	19,68103212
m . 1.1 . A.2.21 . 1		16101		Total Emp.	151 60 10202	7.15	221.45		m . 15 . D./ !	146260000	77.	201.44		T. 15 D.	102.0125015
Total das Atividades	605	16191	1	Básico	151,6040393	745	22147	1	Total Emp. Básico	146,2697882	776	29144	1	Total Emp. Básico	183,8127917
			·	Emp. Não Básico	453,3959607				Emp. Não Básico	598,7302118				Emp. Não Básico	592,1872083
		Multiplic	ador d	de Emprego	3,990658843		Multipl	icador	de Emprego	5,093327946		Multip	licador	de Emprego	4,221686603

## APÊNDICE 9 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE FREDERICO WESTPHALEN

Perfil das atividades de base econômica de Frederico Westphalen 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	3	17 0,58	-2,201531715		103	111	2,81	66,30238859	66,30238859	21	33	2,11	11,02436179	11,02436179
02-Prod. Mineral Não Metálico	64	213 0,98	-1,172132666		113	420	0,81	-25,85582697		141	449	1,04	5,270861927	5,270861927
03-Indústria Metalúrgica	93	186 1,63	36,08912359	36,08912359	182	318	1,73	76,86630243	76,86630243	187	398	1,55	66,68775734	66,68775734
04-Indústria Mecânica	7	13 1,76	3,0223581	3,0223581	8	34	0,71	-3,240709803		14	49	0,95	-0,812311282	
05-Elétrico e Comunicação	8	24 1,09	0,656661108	0,656661108	19	41	1,4	5,445026414	5,445026414	24	56	1,42	7,071644249	7,071644249
06-Material de Transporte	1	5 0,65	-0,529862269		10	11	2,75	6,36329977	6,36329977	30	40	2,48	17,90831732	17,90831732
07-Madeira e Mobiliário	28	446 0,21	-108,4637144		42	471	0,27	-113,7168917		65	339	0,63	-37,47701071	
08-Papel e Gráfico	58	71 2,67	36,27595578	36,27595578	76	97	2,37	43,93091615	43,93091615	96	122	2,6	59,12036783	59,12036783
09-Borracha, Fumo, Couros	39	211 0,6	-25,56018776		49	171	0,87	-7,534158125		51	218	0,77	-14,8996706	
10-Indústria Química	160	170 3,08	107,9846828	107,9846828	214	285	2,27	119,7764031	119,7764031	275	437	2,08	142,8983667	142,8983667
11-Indústria Têxtil	56	208 0,88	-7,642270397		104	347	0,91	-10,72136181		118	352	1,11	11,59319242	11,59319242
12-Indústria Calçados	2	441 0,02	-132,9338521		33	338	0,3	-78,7458798		28	297	0,31	-61,78074389	
13-Alimentos e Bebidas	715	970 2,41	418,2067198	418,2067198	1390	1787	2,35	799,2015171	799,2015171	1413	3372	1,39	393,6711502	393,6711502
14-Serviço Utilidade Pública	22	100 0,72	-8,597245383		33	206	0,49	-35,10547704		54	254	0,7	-22,78218501	
15-Construção Civil	282	451 2,04	144,0064233	144,0064233	531	1082	1,48	173,280941	173,280941	442	1296	1,13	50,2294812	50,2294812
16-Comércio Varejista	1287	3346 1,26	263,2161695	263,2161695	1881	5085	1,12	199,8526663	199,8526663	2169	6297	1,14	265,4668542	265,4668542
17-Comércio Atacadista	179	531 1,1	16,52862702	16,52862702	160	611	0,79	-42,00216734		253	1509	0,56	-203,1587291	
18-Instituição Financeira	72	373 0,63	-42,12772528		147	575	0,77	-43,10023931		194	695	0,92	-16,09298655	
19-Adm Técnica Profissional	144	237 1,99	71,48452844	71,48452844	238	534	1,35	61,45473428	61,45473428	418	788	1,76	179,7938512	179,7938512
20-Transporte e Comunicações	156	414 1,23	29,32740411	29,32740411	189	682	0,84	-36,47541428		387	1161	1,1	36,03891024	36,03891024
21-Alojamento e Comunicações	443	899 1,61	167,930764	167,930764	431	1056	1,24	81,87677789	81,87677789	605	1461	1,37	163,3512901	163,3512901
22-Médicos Odontológicos Vet.	59	511 0,38	-97,35192391		230	702	0,99	-2,087596514		344	881	1,29	77,68068899	77,68068899
23-Ensino	441	532 2,71	278,2226546	278,2226546	443	489	2,74	281,3321443	281,3321443	569	878	2,14	303,5875652	303,5875652
24-Administração Pública	598	5411 0,36	-1057,616948		667	6145	0,33	-1364,592992		894	7074	0,42	-1244,414082	
25-Agricultura	37	411 0,29	-88,75467853		29	549	0,16	-152,5044024		18	688	0,09	-189,9769421	
			Total Emp.											
Total das Atividades	4954	16191 1	Básico	1572,952072	7322	22147	1	Total Emp. Básico	1915,683117	8810	29144	1	Total Emp. Básico	1791,394661
			Emp. Não Básico	3381,047928				Emp. Não Básico	5406,316883				Emp. Não Básico	7018,605339
	•	Multiplicador	de Emprego	3,149492021		Multipl	icador	de Emprego	3,822135265		Multip	licador	de Emprego	4,917955932

## APÊNDICE 10 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE GRAMADO DOS LOUREIROS

Perfil das atividades de base econômica de Gramado dos Loureiros 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de E	xportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de I	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL I	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,159594837		0	111	0	-0,882105929		0	33	0	-0,223064782	2
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-1,999629424		0	420	0	-3,337698108		0	449	0	-3,03503294	1
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-1,746155271		0	318	0	-2,527114282		0	398	0	-2,690296459	)
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,12204311		0	34	0	-0,270194609		0	49	0	-0,331217403	3
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,225310358		5	41	15,4	4,674177089	4,674177089	11	56	29,1	10,62146582	2 10,62146582
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,046939658		0	11	0	-0,087415903		0	40	0	-0,270381554	1
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-4,187017479		0	471	0	-3,742990021		0	339	0	-2,291483667	7
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,666543141		0	97	0	-0,770849325		0	122	0	-0,824663739	)
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-1,980853561		0	171	0	-1,358919944		1	218	0,68	-0,473579467	7
10-Indústria Química	0	170	0	-1,595948366		0	285	0	-2,264866573		0	437	0	-2,953918474	1
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-1,952689766		0	347	0	-2,757574389		0	352	0	-2,379357672	2
12-Indústria Calçados	0	441	0	-4,140077821		0	338	0	-2,686052287		0	297	0	-2,007583036	5
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-9,10629362		0	1787	0	-14,20111076		0	3372	0	-22,79316497	7
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-0,938793157		0	206	0	-1,637061453		0	254	0	-1,716922866	5
15-Construção Civil	0	451	0	-4,233957137		0	1082	0	-8,598546078		0	1296	0	-8,760362339	)
16-Comércio Varejista	3	3346	0,1	-28,41201902		8	5085	0,2	-32,40998781		11	6297	0,26	-31,56481609	)
17-Comércio Atacadista	1	531	0,2	-3,984991662		1	611	0,21	-3,855556057		9	1509	0,88	-1,200144112	2
18-Instituição Financeira	0	373	0	-3,501698474		0	575	0	-4,569467648		3	695	0,64	-1,697879495	5
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-2,224939781		0	534	0	-4,243644737		0	788	0	-5,326516607	7
20-Transporte e Comunicações	0	414	0	-3,886603669		0	682	0	-5,419785976		1	1161	0,13	-6,847824595	5
21-Alojamento e Comunicações	0	899	0	-8,439750479		0	1056	0	-8,391926672		1	1461	0,1	-8,875686248	3
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-4,797233031		0	702	0	-5,578723981		0	881	0	-5,955153719	)
23-Ensino	0	532	0	-4,994379594		0	489	0	-3,886034226		0	878	0	-5,934875103	3
24-Administração Pública	136	5411	2,68	85,20190229	85,20190229	142	6145	2,91	93,16629792	93,16629792	151	7074	3,16	103,1830222	2 103,1830222
25-Agricultura	12	411	3,11	8,141560126	8,141560126	20	549	4,58	15,63715176	15,63715176	9	688	1,94	4,349437277	4,349437277
Total das Atividades	152	16191		Total Emp.	93,34346242	176	22147	1	Total Emp. Dásigo	113,4776268	197	29144	1	Total Emp. Básico	119 1520250
Total das Atividades	152	10191	1 <u>F</u>	Básico	95,34346242	1/6	22147	1	Total Emp. Básico	113,4776268	19/	29144	1	Total Emp. Básico	118,1539253
			E	Emp. Não Básico	58,65653758				Emp. Não Básico	62,52237323				Emp. Não Básico	78,84607466
		Multiplic	ador de	Emprego	1,628394706		Multipl	icador	de Emprego	1,550966521		Multip	licador	de Emprego	1,667316591

## APÊNDICE 11 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE IRAÍ

Perfil das atividades de base econômica de Iraí 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de E	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17 (	-0,699277376		0	111	0	-3,653722852		0	33	0	-0,829982158	
02-Prod. Mineral Não Metálico	6	213 0,69	-2,761534186		6	420	0,43	-7,824897277		2	449	0,18	-9,292787538	
03-Indústria Metalúrgica	13	186 1,7	5,349082824	5,349082824	21	318	2,01	10,53257778	10,53257778	15	398	1,5	4,98991216	4,98991216
04-Indústria Mecânica	3	13 5,61	2,465258477	2,465258477	11	34	9,83	9,880841649	9,880841649	8	49	6,49	6,767602251	6,767602251
05-Elétrico e Comunicação	0	24 (	-0,98721512		0	41	0	-1,349573306		0	56	0	-1,40845457	
06-Material de Transporte	0	5 (	-0,205669817		0	11	0	-0,362080643		0	40	0	-1,006038979	1
07-Madeira e Mobiliário	5	446 0,27	-13,34574764		6	471	0,39	-9,503634804		7	339	0,82	-1,526180346	i
08-Papel e Gráfico	0	71 (	-2,920511395		0	97	0	-3,192892943		0	122	0	-3,068418886	i
09-Borracha, Fumo, Couros	1	211 0,12	-7,679266259		0	171	0	-5,628708177		0	218	0	-5,482912435	
10-Indústria Química	0	170 (	-6,992773763		0	285	0	-9,381180295		0	437	0	-10,99097584	
11-Indústria Têxtil	1	208 0,12	-7,555864369		5	347	0,44	-6,421998465		0	352	0	-8,853143014	
12-Indústria Calçados	1	441 0,06	-17,14007782		0	338	0	-11,12575067		0	297	0	-7,469839418	1
13-Alimentos e Bebidas	1	970 0,03	-38,89994441		2	1787	0,03	-56,82164627		2	3372	0,02	-82,80908592	
14-Serviço Utilidade Pública	7	100 1,7	2,886603669	2,886603669	6	206	0,89	-0,78078295		7	254	1,1	0,611652484	0,611652484
15-Construção Civil	13	451 0,7	-5,551417454		4	1082	0,11	-31,6155687		9	1296	0,28	-23,59566292	
16-Comércio Varejista	137	3346 1	-0,634241245		182	5085	1,09	14,61999368	14,61999368	211	6297	1,33	52,62431375	52,62431375
17-Comércio Atacadista	32	531 1,47	10,15786548	10,15786548	9	611	0,45	-11,1119339		13	1509	0,34	-24,95282048	1
18-Instituição Financeira	12	373 0,78	-3,342968316		20	575	1,06	1,073057299	1,073057299	20	695	1,14	2,520072742	2,520072742
19-Adm Técnica Profissional	2	237 0,21	-7,748749305		9	534	0,51	-8,577369395		16	788	0,81	-3,818967884	
20-Transporte e Comunicações	18	414 1,06	0,970539188	0,970539188	20	682	0,89	-2,448999865		48	1161	1,64	18,79971864	18,79971864
21-Alojamento e Comunicações	91	899 2,46	54,02056698	54,02056698	107	1056	3,08	72,24025827	72,24025827	78	1461	2,12	41,2544263	41,2544263
22-Médicos Odontológicos Vet.	53	511 2,52	2 31,98054475	31,98054475	76	702	3,29	52,89267169	52,89267169	59	881	2,66	36,84199149	36,84199149
23-Ensino	55	532 2,51	33,11673152	33,11673152	0	489	0	-16,0961304		1	878	0,05	-21,08255559	1
24-Administração Pública	208	5411 0,94	-14,57587549		238	6145	1,18	35,72858626	35,72858626	234	7074	1,32	56,08200659	56,08200659
25-Agricultura	7	411 0,41	-9,906058922		7	549	0,39	-11,07111573		3	688	0,17	-14,30387044	
Total das Atividadas	666	16101 1	Total Emp.	140,9471929	720	22147	1	Total Emp. Dác:	104.0470944	722	20144	1	Total Emp. Bási	220.401.000
Total das Atividades	666	16191 1	Básico	140,9471929	729	22147	1	Total Emp. Básico	196,9679866	733	29144	1	Total Emp. Básico	220,4916964
			Emp. Não Básico	525,0528071				Emp. Não Básico	532,0320134				Emp. Não Básico	512,5083036
		Multiplicador	de Emprego	4,725173921		Multipl	icador	de Emprego	3,701109061		Multipl	licador	de Emprego	3,324388228

## APÊNDICE 12 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE LIBERATO SALZANO

Perfil das atividades de base econômica de Liberato Salzano 2005, 2010 e 2015.

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17 (	-0,414736582		0	111	0	-1,819343478		0	33	0	-0,566154268	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213 (	-5,19640541		0	420	0	-6,884002348		0	449	0	-7,703129289	
03-Indústria Metalúrgica	2	186 0,44	-2,537706133		1	318	0,19	-4,212173206		0	398	0	-6,828163601	
04-Indústria Mecânica	0	13 (	-0,317151504		2	34	3,59	1,442723619	1,442723619	0	49	0	-0,840653308	
05-Elétrico e Comunicação	0	24 (	-0,585510469		0	41	0	-0,672009753		0	56	0	-0,960746637	
06-Material de Transporte	0	5 (	-0,121981348		0	11	0	-0,1802953		0	40	0	-0,686247598	
07-Madeira e Mobiliário	7	446 0,64	-3,880736211		11	471	1,43	3,280083081	3,280083081	7	339	1,2	1,184051606	1,184051606
08-Papel e Gráfico	0	71 (	-1,732135137		0	97	0	-1,589876733		0	122	0	-2,093055174	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211 (	-5,147612871		0	171	0	-2,802772385		0	218	0	-3,74004941	
10-Indústria Química	0	170 (	-4,147365821		0	285	0	-4,671287308		0	437	0	-7,49725501	
11-Indústria Têxtil	1	208 0,2	-4,074424063		0	347	0	-5,687497178		11	352	1,82	4,961021136	4,961021136
12-Indústria Calçados	103	441 9,57	7 92,24124514	92,24124514	1	338	0,18	-4,539982842		33	297	6,48	27,90461158	27,90461158
13-Alimentos e Bebidas	5	970 0,21	-18,66438145		7	1787	0,24	-22,28979094		45	3372	0,78	-12,85067252	
14-Serviço Utilidade Pública	1	100 0,41	-1,439626953		1	206	0,3	-2,376439247		1	254	0,23	-3,357672248	
15-Construção Civil	1	451 0,09	-10,00271756	i	13	1082	0,73	-4,734501287		1	1296	0,05	-21,23442218	
16-Comércio Varejista	29	3346 0,36	5 -52,62991786	i	48	5085	0,58	-35,34559986		69	6297	0,64	-39,03252814	
17-Comércio Atacadista	3	531 0,23	-9,954419122		1	611	0,1	-9,014584368		33	1509	1,28	7,11130936	7,11130936
18-Instituição Financeira	5	373 0,55	-4,099808536	i	10	575	1,06	0,575472976	0,575472976	13	695	1,09	1,076447982	1,076447982
19-Adm Técnica Profissional	6	237 1,04	0,218084121	0,218084121	10	534	1,14	1,247482729	1,247482729	14	788	1,04	0,480922317	0,480922317
20-Transporte e Comunicações	8	414 0,79	-2,100055586	i	10	682	0,9	-1,178308575		17	1161	0,85	-2,918336536	
21-Alojamento e Comunicações	17	899 0,78	-4,93224631		10	1056	0,58	-7,308348761		13	1461	0,52	-12,06519352	
22-Médicos Odontológicos Vet.	3	511 0,24	-9,466493731		1	702	0,09	-10,50611821		11	881	0,73	-4,114603349	
23-Ensino	0	532 (	-12,97881539		0	489	0	-8,014945591		0	878	0	-15,06313478	
24-Administração Pública	195	5411 1,48	62,99178556	62,99178556	226	6145	2,24	125,2804895	125,2804895	227	7074	1,87	105,6371123	105,6371123
25-Agricultura	9	411 0,9	-1,026866778		11	549	1,22	2,001625502	2,001625502	5	688	0,42	-6,803458688	
m . 1.1 . A.2.21 . 1	26.5	16101	Total Emp.	155 4511110	2.52	221.17		T . 15 P 15	122 025055	500	20111		T. IF. D.	140.055155
Total das Atividades	395	16191 1	Básico	155,4511148	363	22147	1	Total Emp. Básico	133,8278774	500	29144	1	Total Emp. Básico	148,3554763
			Emp. Não Básico	239,5488852				Emp. Não Básico	229,1721226				Emp. Não Básico	351,6445237
		Multiplicador	de Emprego	2,540991748		Multipl	icador	de Emprego	2,712439345		Multip	licador	de Emprego	3,370283407

## APÊNDICE 13 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NONOAI

Perfil das atividades de base econômica de Nonoai 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	-1,133963313		0	111	0	-6,991691877		0	33	0	-2,220457041	
02-Prod. Mineral Não Metálico	4	213 0,2	3 -10,20789327		18	420	0,68	-8,455050345		28	449	0,93	-2,211673072	
03-Indústria Metalúrgica	31	186 2,	5 18,59310728	18,59310728	50	318	2,5	29,9697476	29,9697476	92	398	3,44	65,21994236	65,21994236
04-Indústria Mecânica	0	13	-0,867148416		0	34	0	-2,141599314		2	49	0,61	-1,297042273	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	-1,600889383		0	41	0	-2,582516819		0	56	0	-3,768048312	
06-Material de Transporte	0	5	-0,333518621		0	11	0	-0,692870366		0	40	0	-2,69146308	
07-Madeira e Mobiliário	11	446 0,3	7 -18,74986103		19	471	0,64	-10,66744932		14	339	0,61	-8,810149602	
08-Papel e Gráfico	0	71	-4,735964425		0	97	0	-6,109856865		2	122	0,24	-6,208962394	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	-14,07448583		1	171	0,09	-9,770984783		0	218	0	-14,66847379	
10-Indústria Química	0	170	-11,33963313		0	285	0	-17,95164131		0	437	0	-29,40423415	
11-Indústria Têxtil	1	208 0,0	7 -12,87437465		2	347	0,09	-19,85691064		3	352	0,13	-20,6848751	
12-Indústria Calçados	0	441	-29,41634241		0	338	0	-21,29001671		0	297	0	-19,98411337	
13-Alimentos e Bebidas	16	970 0,2	-48,70261256		10	1787	0,09	-102,5599404		43	3372	0,19	-183,8903376	
14-Serviço Utilidade Pública	10	100 1,	3,329627571	3,329627571	14	206	1,08	1,024427688	1,024427688	25	254	1,46	7,909209443	7,909209443
15-Construção Civil	7	451 0,23	-23,08337966		62	1082	0,91	-6,153248747		32	1296	0,37	-55,20340379	
16-Comércio Varejista	244	3346 1,09	9 20,80933852	20,80933852	414	5085	1,29	93,70492618	93,70492618	507	6297	1,2	83,29642465	83,29642465
17-Comércio Atacadista	70	531 1,98	34,5803224	34,5803224	66	611	1,72	27,51420057	27,51420057	276	1509	2,72	174,4645553	174,4645553
18-Instituição Financeira	34	373 1,3	7 9,119510839	9,119510839	62	575	1,71	25,78177631	25,78177631	51	695	1,09	4,235828987	4,235828987
19-Adm Técnica Profissional	13	237 0,82	2 -2,808782657		77	534	2,29	43,36429313	43,36429313	37	788	0,7	-16,02182267	
20-Transporte e Comunicações	21	414 0,76	-6,615341857		41	682	0,95	-1,957962704		39	1161	0,5	-39,11971589	
21-Alojamento e Comunicações	82	899 1,3	7 22,03335186	22,03335186	83	1056	1,25	16,48444485	16,48444485	208	1461	2,12	109,694311	109,694311
22-Médicos Odontológicos Vet.	71	511 2,0	36,91439689	36,91439689	23	702	0,52	-21,21772701		21	881	0,35	-38,27947433	
23-Ensino	26	532 0,73	-9,486381323		31	489	1,01	0,198762812	0,198762812	57	878	0,97	-2,077614603	
24-Administração Pública	381	5411 1,0	5 20,06614786	20,06614786	376	6145	0,97	-11,06258184		469	7074	0,99	-6,985245677	
25-Agricultura	58	411 2,12	2 30,58476932	30,58476932	46	549	1,33	11,41946991	11,41946991	55	688	1,19	8,706835026	8,706835026
Total das Atividades	1080	16191	Total Emp. l Básico	196,0305725	1395	22147	1	Total Emp. Básico	249,462049	1961	29144	1	Total Emp. Básico	453,5271068
Total das Atividades	1000	10171	Dasku	170,0303723	1393	22147	1	Total Ellip. Basico	247,402049	1701	27144	1	Total Ellip. Basico	433,3271006
			Emp. Não Básico	883,9694275				Emp. Não Básico	1145,537951				Emp. Não Básico	1507,472893
		Multiplicador	de Emprego	5,509344721		Multipl	licador	de Emprego	5,592032958		Multip	licador	de Emprego	4,323887086

## APÊNDICE 14 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NOVO TIRADENTES

Perfil das atividades de base econômica de Novo Tiradentes 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de l	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,117596195		0	111	0	-0,816950377		0	33	0	-0,261563272	•
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-1,473411154		0	420	0	-3,091163589		0	449	0	-3,558845732	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-1,286640726		0	318	0	-2,340452431		0	398	0	-3,154611584	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,089926502		0	34	0	-0,250237052		0	49	0	-0,388381828	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,166018158		0	41	0	-0,301756446		0	56	0	-0,443864946	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,034587116		0	11	0	-0,080959046		0	40	0	-0,31704639	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-3,085170774		0	471	0	-3,466519167		0	339	0	-2,686968158	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,491137051		0	97	0	-0,713911591		0	122	0	-0,966991491	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-1,459576308		0	171	0	-1,258545175		0	218	0	-1,727902827	
10-Indústria Química	0	170	0	-1,175961954		0	285	0	-2,097575292		0	437	0	-3,463731814	
11-Indústria Têxtil	1	208	0,7	-0,438824038		0	347	0	-2,553889917		14	352	5,02	11,20999177	11,20999177
12-Indústria Calçados	0	441	0	-3,050583658		0	338	0	-2,487650698		0	297	0	-2,354069448	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-6,709900562		0	1787	0	-13,15216508		0	3372	0	-26,72701071	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-0,691742326		0	206	0	-1,516142141		0	254	0	-2,013244579	
15-Construção Civil	0	451	0	-3,11975789		1	1082	0,13	-6,963426198		0	1296	0	-10,27230305	
16-Comércio Varejista	11	3346	0,48	-12,14569823		14	5085	0,37	-23,42515916		29	6297	0,58	-20,911028	
17-Comércio Atacadista	4	531	1,09	0,326848249	0,326848249	11	611	2,45	6,50309297	6,50309297	15	1509	1,25	3,039424925	3,039424925
18-Instituição Financeira	0	373	0	-2,580198876		5	575	1,18	0,768049849	0,768049849	5	695	0,91	-0,508681032	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-1,639429313		0	534	0	-3,930193706		1	788	0,16	-5,24581389	
20-Transporte e Comunicações	1	414	0,35	-1,86381323		4	682	0,8	-1,019460875		2	1161	0,22	-7,20227148	
21-Alojamento e Comunicações	1	899	0,16	-5,218763511		2	1056	0,26	-5,772068452		4	1461	0,35	-7,580119407	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-3,534803286		1	702	0,19	-4,166659141		2	881	0,29	-4,982946747	
23-Ensino	0	532	0	-3,680069174		0	489	0	-3,598997607		0	878	0	-6,959168268	
24-Administração Pública	93	5411	2,49	55,56982274	55,56982274	125	6145	2,76	79,77333273	79,77333273	159	7074	2,84	102,9303459	102,9303459
25-Agricultura	1	411	0,35	-1,84306096		0	549	0	-4,040592405		0	688	0	-5,453197914	
Total das Atividades	112	16191		Γotal Emp. Básico	55,89667099	163	22147	1	Total Emp. Básico	87,04447555	231	29144	1	Total Emp. Básico	117,1797626
						-			r					r	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
			I	Emp. Não Básico	56,10332901				Emp. Não Básico	75,95552445				Emp. Não Básico	113,8202374
		Multiplica	ador d	e Emprego	2,003697144		Multipl	icador	de Emprego	1,872605917		Multip	licador	de Emprego	1,971330159

## APÊNDICE 15 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE NOVO XINGU

Perfil das atividades de base econômica de Novo Xingu 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião	QL :	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,149095176		0	111	0	-0,84702217		0	33	0	-0,237784793	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-1,868074856		0	420	0	-3,204948752		4	449	1,24	0,764685699	0,764685699
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-1,631276635		0	318	0	-2,426604055		0	398	0	-2,867828713	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,114013958		0	34	0	-0,259448232		0	49	0	-0,353074389	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,210487308		0	41	0	-0,312864045		0	56	0	-0,403513588	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,043851522		0	11	0	-0,083939134		0	40	0	-0,288223991	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-3,911555803		0	471	0	-3,5941211		0	339	0	-2,442698326	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,622691619		0	97	0	-0,740190545		0	122	0	-0,879083173	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-1,850534247		0	171	0	-1,304871992		0	218	0	-1,570820752	
10-Indústria Química	0	170	0	-1,490951763		0	285	0	-2,174786653		0	437	0	-3,148847104	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-1,824223334		0	347	0	-2,647898135		0	352	0	-2,536371123	
12-Indústria Calçados	57	441	14,7	53,13229572	53,13229572	57	338	22,1	54,42077934	54,42077934	32	297	15	29,85993687	29,85993687
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-8,507195355		0	1787	0	-13,63629385		0	3372	0	-24,29728246	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-0,877030449		0	206	0	-1,571951054		0	254	0	-1,830222344	
15-Construção Civil	0	451	0	-3,955407325		1	1082	0,12	-7,25655845		0	1296	0	-9,338457315	
16-Comércio Varejista	3	3346	0,1	-26,34543882		14	5085	0,36	-24,80277238		19	6297	0,42	-26,37366182	
17-Comércio Atacadista	1	531	0,22	-3,657031684		0	611	0	-4,66243735		13	1509	1,2	2,126749931	2,126749931
18-Instituição Financeira	0	373	0	-3,271323575		0	575	0	-4,387727457		3	695	0,6	-2,007891847	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-2,078562164		0	534	0	-4,074863413		2	788	0,35	-3,678012627	
20-Transporte e Comunicações	1	414	0,28	-2,630906059		3	682	0,58	-2,204226306		3	1161	0,36	-5,365701345	
21-Alojamento e Comunicações	4	899	0,51	-3,884503737		1	1056	0,12	-7,058156861		6	1461	0,57	-4,527381279	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-4,481625594		1	702	0,19	-4,356842913		1	881	0,16	-5,348133407	
23-Ensino	0	532	0	-4,665801989		0	489	0	-3,731476046		0	878	0	-6,326516607	
24-Administração Pública	76	5411	1,6	28,5438824	28,5438824	92	6145	1,96	45,10854743	45,10854743	125	7074	2,45	74,02758715	74,02758715
25-Agricultura	0	411	0	-3,604595145		0	549	0	-4,189325868		2	688	0,4	-2,957452649	
				Total Emp.											
Total das Atividades	142	16191	1 F	Básico	81,67617812	169	22147	1	Total Emp. Básico	99,52932677	210	29144	1	Total Emp. Básico	106,7789596
			I	Emp. Não Básico	60,32382188				Emp. Não Básico	69,47067323				Emp. Não Básico	103,2210404
		Multiplica	ador de	e Emprego	1,738573024		Multipl	icador	de Emprego	1,697991994		Multip	licador	de Emprego	1,966679585

## APÊNDICE 16 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE PALMITINHO

Perfil das atividades de base econômica de Palmitinho 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0 -0,601630535		0	111	0	-3,693818576		0	33	0	-1,466339555	
02-Prod. Mineral Não Metálico	32	213 4,2	5 24,46192329	24,46192329	39	420	2,79	25,02338917	25,02338917	66	449	3,31	46,04889514	46,04889514
03-Indústria Metalúrgica	4	186 0,6	1 -2,582545859		14	318	1,32	3,417708945	3,417708945	34	398	1,92	16,31505627	16,31505627
04-Indústria Mecânica	0	13	0 -0,460070409		0	34	0	-1,131439924		0	49	0	-2,177292067	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0 -0,849360756		0	41	0	-1,364383438	1	0	56	0	-2,488333791	
06-Material de Transporte	0	5	0 -0,176950157		0	11	0	-0,366054093		0	40	0	-1,777381279	
07-Madeira e Mobiliário	19	446 1,	2 3,216045951	3,216045951	13	471	0,83	-2,673770714		21	339	1,39	5,936693659	5,936693659
08-Papel e Gráfico	1	71 0,	4 -1,512692236		0	97	0	-3,227931548	1	0	122	0	-5,421012901	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0 -7,467296646		0	171	0	-5,690477266	i	0	218	0	-9,686727971	
10-Indústria Química	0	170	0 -6,016305355		0	285	0	-9,484128776	i	1	437	0,05	-18,41789047	
11-Indústria Têxtil	14	208 1,	9 6,638873448	6,638873448	40	347	3,46	28,45265724	28,45265724	67	352	4,28	51,35904474	51,35904474
12-Indústria Calçados	13	441 0,8	3 -2,607003891		1	338	0,09	-10,24784395		2	297	0,15	-11,197056	
13-Alimentos e Bebidas	23	970 0,6	7 -11,32833055		35	1787	0,59	-24,46715131		18	3372	0,12	-131,8332418	
14-Serviço Utilidade Pública	8	100 2,2	6 4,46099685	4,46099685	10	206	1,46	3,144805165	3,144805165	11	254	0,98	-0,286371123	
15-Construção Civil	28	451 1,7	5 12,03909579	12,03909579	83	1082	2,31	46,9935883	46,9935883	308	1296	5,35	250,4128466	250,4128466
16-Comércio Varejista	120	3346 1,0	1 1,584954604	1,584954604	148	5085	0,88	-21,21682395		257	6297	0,92	-22,80424787	
17-Comércio Atacadista	13	531 0,6	9 -5,792106726		5	611	0,25	-15,33264099	1	16	1509	0,24	-51,05170876	
18-Instituição Financeira	13	373 0,9	9 -0,200481749		24	575	1,25	4,865354224	4,865354224	23	695	0,75	-7,881999726	
19-Adm Técnica Profissional	5	237 0,	6 -3,387437465		12	534	0,68	-5,770262338	1	23	788	0,66	-12,0144112	
20-Transporte e Comunicações	6	414 0,4	1 -8,651473041		15	682	0,66	-7,695353773		41	1161	0,8	-10,58849163	
21-Alojamento e Comunicações	20	899 0,6	3 -11,81563832		26	1056	0,74	-9,141192938	1	44	1461	0,68	-20,91885122	
22-Médicos Odontológicos Vet.	45	511 2,4	9 26,9156939	26,9156939	56	702	2,4	32,63909333	32,63909333	73	881	1,87	33,85317733	33,85317733
23-Ensino	4	532 0,2	1 -14,82749676		4	489	0,25	-12,27276832		10	878	0,26	-29,01351908	
24-Administração Pública	202	5411 1,0	6 10,50453956	10,50453956	211	6145	1,03	6,508872534	6,508872534	276	7074	0,88	-38,32987922	
25-Agricultura	3	411 0,2	1 -11,54530295		1	549	0,06	-17,26942701		4	688	0,13	-26,570958	
			Total Emp.											
Total das Atividades	573	16191	1 Básico	89,8221234	737	22147	1	Total Emp. Básico	151,0454689	1295	29144	1	Total Emp. Básico	403,9257137
			Emp. Não Básico	483,1778766				Emp. Não Básico	585,9545311				Emp. Não Básico	891,0742863
	-	Multiplicado	r de Emprego	6,379274708		Multipl	icador	de Emprego	4,879325446		Multip	licador	de Emprego	3,206035061

## APÊNDICE 17 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE PINHEIRINHO DO VALE

Perfil das atividades de base econômica de Pinheirinho do Vale 2005

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,317089741		0	111	0	-1,99476227		0	33	0	-0,501612682	
02-Prod. Mineral Não Metálico	27	213	6,8	23,02705207	23,02705207	33	420	4,37	25,45225087	25,45225087	35	449	5,13	28,17502745	28,17502745
03-Indústria Metalúrgica	4	186	1,15	0,530665184	0,530665184	3	318	0,53	-2,714724342		0	398	0	-6,049752951	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,24248039		0	34	0	-0,611008263		0	49	0	-0,744818831	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	. 0	-0,447656105		0	41	0	-0,736804082		0	56	0	-0,851221521	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,093261689		0	11	0	-0,197679144		0	40	0	-0,608015372	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-8,318942622		0	471	0	-8,464261525		2	339	0,39	-3,152930277	
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-1,324315978		0	97	0	-1,743170633		0	122	0	-1,854446884	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-3,935643259		0	171	0	-3,073012146		0	218	0	-3,313683777	
10-Indústria Química	0	170	0	-3,170897412		0	285	0	-5,12168691		0	437	0	-6,642567939	1
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-3,879686245		37	347	5,93	30,76412155	30,76412155	27	352	5,05	21,64946473	21,64946473
12-Indústria Calçados	0	441	0	-8,225680934		0	338	0	-6,074140967		0	297	0	-4,514514137	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-18,09276759		0	1787	0	-32,11387547		0	3372	0	-51,25569586	i
14-Serviço Utilidade Pública	1	100	0,54	-0,865233772		1	206	0,27	-2,70199124		1	254	0,26	-2,860897612	
15-Construção Civil	4	451	0,48	-4,412204311		17	1082	0,87	-2,444439427		13	1296	0,66	-6,699698051	
16-Comércio Varejista	63	3346	1,01	0,589277994	0,589277994	63	5085	0,69	-28,38167698		74	6297	0,77	-21,71681993	
17-Comércio Atacadista	1	531	0,1	-8,904391329		2	611	0,18	-8,980177902		4	1509	0,17	-18,93737991	
18-Instituição Financeira	0	373	0	-6,957321969		7	575	0,68	-3,333227977		14	695	1,33	3,435732912	3,435732912
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-4,420604039		1	534	0,1	-8,596423895		3	788	0,25	-8,977902827	
20-Transporte e Comunicações	4	414	0,52	-3,722067815		17	682	1,39	4,743893078	4,743893078	22	1161	1,25	4,352353829	4,352353829
21-Alojamento e Comunicações	5	899	0,3	-11,76845161		9	1056	0,47	-9,977197815		11	1461	0,5	-11,20776146	i
22-Médicos Odontológicos Vet.	1	511	0,11	-8,531344574		2	702	0,16	-10,61552355		6	881	0,45	-7,391538567	
23-Ensino	0	532	0	-9,923043666		0	489	0	-8,787736488		0	878	0	-13,34593741	
24-Administração Pública	181	5411	1,79	80,07220061	80,07220061	183	6145	1,66	72,56924188	72,56924188	204	7074	1,9	96,47248147	96,47248147
25-Agricultura	11	411	1,44	3,333889198	3,333889198	23	549	2,33	13,13401364	13,13401364	27	688	2,58	16,5421356	16,5421356
Total das Atividades	302	16191		Total Emp. Básico	107,553085	398	22147	1	Total Emp. Básico	146,663521	443	29144	1	Total Emp. Básico	170,627196
					,				F	.,				F	,
				Emp. Não Básico	194,446915				Emp. Não Básico	251,336479				Emp. Não Básico	272,372804
		Multipli	cador	de Emprego	2,807915736		Multipl	icador	de Emprego	2,713694566		Multip	licador	de Emprego	2,596303581

## APÊNDICE 18 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE PLANALTO

Perfil das atividades de base econômica de Planalto 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	3	17 2,94	1,978383052	1,978383052	0	111	0	-6,014358604		0	33	0	-1,339520999	
02-Prod. Mineral Não Metálico	5	213 0,39	-7,800259403		8	420	0,35	-14,75703256		7	449	0,38	-11,2256039	
03-Indústria Metalúrgica	11	186 0,98	-0,17769131		11	318	0,64	-6,230324649		19	398	1,18	2,844564919	2,844564919
04-Indústria Mecânica	0	13 0	-0,781236489		0	34	0	-1,842235969		0	49	0	-1,988985726	
05-Elétrico e Comunicação	0	24 0	-1,44228275		0	41	0	-2,221519845		0	56	0	-2,273126544	
06-Material de Transporte	1	5 3,33	0,699524427	0,699524427	0	11	0	-0,596017519		0	40	0	-1,623661817	
07-Madeira e Mobiliário	152	446 5,67	125,1975789	125,1975789	193	471	7,56	167,4796135	167,4796135	33	339	2,4	19,2394661	19,2394661
08-Papel e Gráfico	0	71 0	-4,266753134		0	97	0	-5,255790852		0	122	0	-4,952168542	
09-Borracha, Fumo, Couros	31	211 2,45	18,31993083	18,31993083	12	171	1,3	2,734636745	2,734636745	4	218	0,45	-4,848956904	
10-Indústria Química	0	170 0	-10,21616948		0	285	0	-15,44227209		0	437	0	-17,73850535	
11-Indústria Têxtil	5	208 0,4	-7,499783831		7	347	0,37	-11,80164356		2	352	0,14	-12,28822399	
12-Indústria Calçados	0	441 0	-26,50194553		0	338	0	-18,31399287		0	297	0	-12,05568899	
13-Alimentos e Bebidas	32	970 0,55	-26,29226113		66	1787	0,68	-30,82575518		134	3372	0,98	-2,874691189	
14-Serviço Utilidade Pública	9	100 1,5	2,990488543	2,990488543	18	206	1,61	6,838217366	6,838217366	19	254	1,84	8,689747461	8,689747461
15-Construção Civil	34	451 1,25	6,897103329	6,897103329	67	1082	1,14	8,373549465	8,373549465	19	1296	0,36	-33,60664288	
16-Comércio Varejista	203	3346 1,01	1,921746649	1,921746649	297	5085	1,08	21,47735585	21,47735585	330	6297	1,29	74,39503843	74,39503843
17-Comércio Atacadista	47	531 1,47	15,08949416	15,08949416	43	611	1,3	9,893935973	9,893935973	82	1509	1,34	20,74735795	20,74735795
18-Instituição Financeira	13	373 0,58	-9,415477735		26	575	0,84	-5,155461236		31	695	1,1	2,788875926	2,788875926
19-Adm Técnica Profissional	11	237 0,77	-3,242542153		15	534	0,52	-13,93394139		32	788	1	0,013862201	0,013862201
20-Transporte e Comunicações	29	414 1,17	4,120622568	4,120622568	38	682	1,03	1,046913803	1,046913803	62	1161	1,32	14,87321576	14,87321576
21-Alojamento e Comunicações	22	899 0,41	-32,025508		39	1056	0,68	-18,21768185		51	1461	0,86	-8,304247873	
22-Médicos Odontológicos Vet.	47	511 1,53	16,29139645	16,29139645	48	702	1,26	9,963245586	9,963245586	46	881	1,29	10,23884848	10,23884848
23-Ensino	0	532 0	-31,97060095		0	489	0	-26,4956879		3	878	0,08	-32,63937689	
24-Administração Pública	317	5411 0,98	-8,174664937		310	6145	0,93	-22,95705965		309	7074	1,08	21,85540763	21,85540763
25-Agricultura	1	411 0,04	-23,69909209		2	549	0,07	-27,74669255		0	688	0	-27,92698326	i
m . 1.1 . A.2.21.1	052	16101	Total Emp.	102 50 52 500	1200	221.17			227 007 1502	1102	20111			155 (0(22))
Total das Atividades	973	16191 1	Básico	193,5062689	1200	22147	1	Total Emp. Básico	227,8074683	1183	29144	1	Total Emp. Básico	175,6863848
			Emp. Não Básico	779,4937311				Emp. Não Básico	972,1925317				Emp. Não Básico	1007,313615
		Multiplicador	de Emprego	5,02826087		Multipl	licador	de Emprego	5,267606058		Multip	licador	de Emprego	6,733589521

## APÊNDICE 19 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE RIO DOS ÍNDIOS

Perfil das atividades de base econômica de Rio dos Índios 2005

Ramos de Atividade		2005		Base de E	xportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de I	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL I	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,191093818		0	111	0	-1,177811893		0	33	0	-0,315914082	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-2,394293126		0	420	0	-4,456585542		0	449	0	-4,298346143	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-2,09079118		0	318	0	-3,37427191		0	398	0	-3,81011529	1
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,146130566		0	34	0	-0,360771211		9	49	19,2	8,530915454	8,530915454
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,269779507		0	41	0	-0,435047636		0	56	0	-0,536096624	ļ
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,056204064		0	11	0	-0,116720098		0	40	0	-0,38292616	i
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-5,013402508		2	471	0,4	-2,997742358		0	339	0	-3,245299204	ļ
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,798097709		0	97	0	-1,029259042		0	122	0	-1,167924787	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-2,3718115		0	171	0	-1,814466971		0	218	0	-2,086947571	
10-Indústria Química	0	170	0	-1,910938176		0	285	0	-3,024111618		0	437	0	-4,183468295	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-2,338089062		0	347	0	-3,681988531		0	352	0	-3,369750206	
12-Indústria Calçados	0	441	0	-4,957198444		0	338	0	-3,58649027		0	297	0	-2,843226736	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0	-10,90358841		0	1787	0	-18,96171039		0	3372	0	-32,28067527	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-1,12408128		0	206	0	-2,185849099		0	254	0	-2,431581114	ı
15-Construção Civil	0	451	0	-5,069606572		0	1082	0	-11,48101323		0	1296	0	-12,40680758	1
16-Comércio Varejista	0	3346	0	-37,61175962		2	5085	0,04	-51,95651781		7	6297	0,12	-53,2821507	
17-Comércio Atacadista	0	531	0	-5,968871595		0	611	0	-6,483270872		24	1509	1,66	9,554110623	9,554110623
18-Instituição Financeira	0	373	0	-4,192823173		0	575	0	-6,101277825		4	695	0,6	-2,653342026	i
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-2,664072633		0	534	0	-5,666230189		0	788	0	-7,543645347	
20-Transporte e Comunicações	11	414	2,36	6,346303502	6,346303502	12	682	1,66	4,763353953	4,763353953	1	1161	0,09	-10,11443179	•
21-Alojamento e Comunicações	8	899	0,79	-2,105490705		1	1056	0,09	-10,20512936		2	1461	0,14	-11,98637799	)
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-5,744055339		0	702	0	-7,448864406		0	881	0	-8,433948669	•
23-Ensino	0	532	0	-5,980112408		0	489	0	-5,188738881		0	878	0	-8,405229207	
24-Administração Pública	162	5411	2,66	101,175962	101,175962	216	6145	3,31	150,7959092	150,7959092	228	7074	3,37	160,2795086	160,2795086
25-Agricultura	1	411	0,22	-3,61997406		2	549	0,34	-3,825393959		4	688	0,61	-2,586329948	1
				Total Emp.			•								
Total das Atividades	182	16191	1 E	Básico	107,5222655	235	22147	1	Total Emp. Básico	155,5592631	279	29144	1	Total Emp. Básico	178,3645347
			E	Emp. Não Básico	74,47773454				Emp. Não Básico	79,44073689				Emp. Não Básico	100,6354653
		Multiplica	dor de	e Emprego	1,692672669		Multipl	icador	de Emprego	1,51067828		Multip	licado	de Emprego	1,564212305

## APÊNDICE 20 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE RODEIO BONITO

Perfil das atividades de base econômica de Rodeio Bonito 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de I	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,851522451		2	111	0,41	-2,831534745		4	33	2,94	2,640097447	2,640097447
02-Prod. Mineral Não Metálico	19	213	1,78	8,330924588	8,330924588	52	420	2,84	33,71851718	33,71851718	14	449	0,76	-4,502916552	
03-Indústria Metalúrgica	10	186	1,07	0,683342598	0,683342598	5	318	0,36	-8,841694135		9	398	0,55	-7,401248971	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,651164227		1	34	0,68	-0,479929562		0	49	0	-2,019249245	
05-Elétrico e Comunicação	15	24	12,5	13,79785066	13,79785066	16	41	8,97	14,21537906	14,21537906	21	56	9,1	18,69228658	18,69228658
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,25044778		0	11	0	-0,478800741		0	40	0	-1,648366731	
07-Madeira e Mobiliário	105	446	4,7	82,66005806	82,66005806	89	471	4,34	68,49862284	68,49862284	80	339	5,73	66,03009196	66,03009196
08-Papel e Gráfico	5	71	1,41	1,443641529	1,443641529	5	97	1,18	0,777848016	0,777848016	4	122	0,8	-1,027518529	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-10,5688963		0	171	0	-7,443175148	1	0	218	0	-8,983598682	
10-Indústria Química	0	170	0	-8,515224507		1	285	0,08	-11,40529191		4	437	0,22	-14,00840653	
11-Indústria Têxtil	10	208	0,96	-0,418627633		10	347	0,66	-5,103986996	i	14	352	0,97	-0,50562723	
12-Indústria Calçados	0	441	0	-22,08949416		0	338	0	-14,71224094		3	297	0,25	-9,239122976	
13-Alimentos e Bebidas	15	970	0,31	-33,58686925		46	1787	0,59	-31,78335666	i	74	3372	0,53	-64,9573154	
14-Serviço Utilidade Pública	2	100	0,4	-3,008955593		10	206	1,12	1,033367951	1,033367951	18	254	1,72	7,53287126	7,53287126
15-Construção Civil	27	451	1,2	4,409610277	4,409610277	61	1082	1,3	13,90341807	13,90341807	31	1296	0,58	-22,40708208	
16-Comércio Varejista	135	3346	0,81	-32,59965413		192	5085	0,87	-29,33652413		250	6297	0,96	-9,494132583	
17-Comércio Atacadista	12	531	0,45	-14,5975542		29	611	1,09	2,404795232	2,404795232	38	1509	0,61	-24,18463492	
18-Instituição Financeira	130	373	6,96	111,3165956	111,3165956	23	575	0,92	-2,028220526	i	30	695	1,05	1,359628054	1,359628054
19-Adm Técnica Profissional	12	237	1,01	0,128775246	0,128775246	28	534	1,21	4,756400415	4,756400415	31	788	0,96	-1,472824595	
20-Transporte e Comunicações	29	414	1,4	8,262923847	8,262923847	45	682	1,52	15,31435409	15,31435409	61	1161	1,28	13,15615564	13,15615564
21-Alojamento e Comunicações	26	899	0,58	-19,03051078		34	1056	0,74	-11,96487109	1	38	1461	0,63	-22,20659484	
22-Médicos Odontológicos Vet.	32	511	1,25	6,404236922	6,404236922	60	702	1,96	29,44380729	29,44380729	64	881	1,76	27,69472276	27,69472276
23-Ensino	0	532	0	-26,64764375		0	489	0	-21,28486928	1	0	878	0	-36,18164974	
24-Administração Pública	198	5411	0,73	-73,03458712		202	6145	0,76	-65,47550458	1	283	7074	0,97	-8,513656327	
25-Agricultura	29	411	1,41	8,413192514	8,413192514	53	549	2,22	29,10349031	29,10349031	130	688	4,59	101,6480922	101,6480922
				Total Emp.											
Total das Atividades	811	16191	1	Básico	245,8511519	964	22147	1	Total Emp. Básico	213,1700005	1201	29144	1	Total Emp. Básico	238,7539459
				Emp. Não Básico	565,1488481				Emp. Não Básico	750,8299995				Emp. Não Básico	962,2460541
,		Multiplica	ador o	de Emprego	3,298743951		Multipl	icador	de Emprego	4,522212309		Multip	licador	de Emprego	5,030283354

## APÊNDICE 21 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE RONDINHA

Perfil das atividades de base econômica de Rondinha 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de l	Exportação		2010		Base de E	Exportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0 -0,340188994		0	111	0	-2,405743442		0	33	0	-0,695237442	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0 -4,262367982		2	420	0,22	-7,102813022		0	449	0	-9,459442767	
03-Indústria Metalúrgica	1	186 0,2	7 -2,722067815		2	318	0,29	-4,89212986	i	5	398	0,6	-3,384984903	
04-Indústria Mecânica	2	13 7,69	9 1,739855475	1,739855475	12	34	16,3	11,26310561	11,26310561	7	49	6,78	5,967677738	5,967677738
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0 -0,480266815		0	41	0	-0,888607938		0	56	0	-1,179796871	
06-Material de Transporte	0	5	0 -0,100055586		0	11	0	-0,238407008		3	40	3,56	2,157287949	2,157287949
07-Madeira e Mobiliário	7	446 0,78	8 -1,92495831		4	471	0,39	-6,208154603		6	339	0,84	-1,141984628	
08-Papel e Gráfico	0	71	0 -1,420789327		0	97	0	-2,102316341		0	122	0	-2,570271754	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0 -4,222345748		1	171	0,27	-2,706145302		1	218	0,22	-3,592780675	
10-Indústria Química	1	170 0,29	9 -2,401889939		0	285	0	-6,176908836	i	0	437	0	-9,206629152	
11-Indústria Têxtil	9	208 2,10	6 4,837687604	4,837687604	8	347	1,06	0,479342575	0,479342575	8	352	1,08	0,584133956	0,584133956
12-Indústria Calçados	0	441	0 -8,824902724		0	338	0	-7,325597146	i	0	297	0	-6,257136975	
13-Alimentos e Bebidas	29	970 1,49	9 9,589216231	9,589216231	12	1787	0,31	-26,73030207	,	10	3372	0,14	-61,04062586	
14-Serviço Utilidade Pública	3	100 1,	5 0,998888271	0,998888271	4	206	0,9	-0,464713054		3	254	0,56	-2,351221521	
15-Construção Civil	2	451 0,2	2 -7,025013897		4	1082	0,17	-19,45058021		13	1296	0,48	-14,30387044	
16-Comércio Varejista	59	3346 0,8	8 -7,957198444		128	5085	1,16	17,79094234	17,79094234	132	6297	1	-0,663944551	
17-Comércio Atacadista	7	531 0,66	6 -3,62590328		9	611	0,68	-4,242425611		93	1509	2,93	61,20868789	61,20868789
18-Instituição Financeira	10	373 1,34	4 2,535853252	2,535853252	19	575	1,53	6,537815505	6,537815505	23	695	1,57	8,357878122	8,357878122
19-Adm Técnica Profissional	6	237 1,2	7 1,257365203	1,257365203	6	534	0,52	-5,573576557	,	12	788	0,72	-4,601427395	
20-Transporte e Comunicações	16	414 1,93	3 7,715397443	7,715397443	28	682	1,89	13,21876552	13,21876552	31	1161	1,27	6,540282734	6,540282734
21-Alojamento e Comunicações	11	899 0,6	1 -6,989994441		15	1056	0,66	-7,887072741		20	1461	0,65	-10,78005764	
22-Médicos Odontológicos Vet.	13	511 1,2	7 2,774319066	2,774319066	16	702	1,05	0,785298235	0,785298235	24	881	1,29	5,439267088	5,439267088
23-Ensino	0	532	0 -10,6459144		0	489	0	-10,59827516	i	0	878	0	-18,49752951	
24-Administração Pública	142	5411 1,3	1 33,71984436	33,71984436	189	6145	1,42	55,81717614	55,81717614	194	7074	1,3	44,96637387	44,96637387
25-Agricultura	6	411 0,73	3 -2,224569205		21	549	1,77	9,101322978	1,764902095	29	688	2	14,50535273	14,50535273
			Total Emp.											
Total das Atividades	324	16191	1 Básico	65,1684269	480	22147	1	Total Emp. Básico	107,657348	614	29144	1	Total Emp. Básico	149,726942
			Emp. Não Básico	258,8315731				Emp. Não Básico	372,342652				Emp. Não Básico	464,2730579
<u> </u>	Multiplicador			4,971732715		Multipl	licador	de Emprego	4,458590229		Multip	licador	de Emprego	4,10079837

## APÊNDICE 22 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE SEBERI

Perfil das atividades de base econômica de Seberi 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	xportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	$\sum$ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	1	17 1,1	3 0,114878636	0,114878636	3	111	0,44	-3,881428636		3	33	1,08	0,219050233	0,219050233
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0 -11,09005003		1	420	0,04	-25,03783808		66	449	1,74	28,16222893	28,16222893
03-Indústria Metalúrgica	4	186 0,4	-5,684269038		6	318	0,3	-13,71436312		3	398	0,09	-30,53993961	
04-Indústria Mecânica	0	13	0 -0,676857513		0	34	0	-2,107824988		2	49	0,48	-2,129289047	
05-Elétrico e Comunicação	1	24 0,	8 -0,249583102		1	41	0,39	-1,541788956		0	56	0	-4,719187483	
06-Material de Transporte	0	5	0 -0,260329813		0	11	0	-0,681943378		0	40	0	-3,370848202	
07-Madeira e Mobiliário	14	446 0,	6 -9,221419307		20	471	0,69	-9,199575563		17	339	0,6	-11,56793851	
08-Papel e Gráfico	2	71 0,5	4 -1,696683343		7	97	1,16	0,9864993	0,9864993	7	122	0,68	-3,281087016	
09-Borracha, Fumo, Couros	7	211 0,6	4 -3,985918103		5	171	0,47	-5,60111979		9	218	0,49	-9,371122701	
10-Indústria Química	0	170	0 -8,851213637		0	285	0	-17,66853298		5	437	0,14	-31,82651661	
11-Indústria Têxtil	5	208 0,4	6 -5,829720215		20	347	0,93	-1,512213844		6	352	0,2	-23,66346418	
12-Indústria Calçados	0	441	0 -22,96108949		0	338	0	-20,95426017		0	297	0	-25,0285479	
13-Alimentos e Bebidas	18	970 0,3	6 -32,50398369		86	1787	0,78	-24,78480155		725	3372	2,55	440,8374966	440,8374966
14-Serviço Utilidade Pública	7	100 1,3	4 1,793403743	1,793403743	69	206	5,4	56,22906037	56,22906037	11	254	0,51	-10,40488608	
15-Construção Civil	14	451 0,	6 -9,48174912		79	1082	1,18	11,92156951	11,92156951	58	1296	0,53	-51,21548175	
16-Comércio Varejista	230	3346 1,3	2 55,78728923	55,78728923	319	5085	1,01	3,756174651	3,756174651	438	6297	0,83	-92,6557782	
17-Comércio Atacadista	28	531 1,0	0,352973874	0,352973874	53	611	1,4	15,12114508	15,12114508	152	1509	1,2	24,83475158	24,83475158
18-Instituição Financeira	19	373 0,9	8 -0,420604039		32	575	0,9	-3,647040231		39	695	0,67	-19,56848751	
19-Adm Técnica Profissional	7	237 0,5	7 -5,33963313		17	534	0,51	-16,10525128		37	788	0,56	-29,40570958	
20-Transporte e Comunicações	12	414 0,5	6 -9,555308505		36	682	0,85	-6,280489457		87	1161	0,89	-10,83886906	
21-Alojamento e Comunicações	58	899 1,2	4 11,19269965	11,19269965	65	1056	0,99	-0,46656432		121	1461	0,98	-2,120230579	
22-Médicos Odontológicos Vet.	34	511 1,2	8 7,394293126	7,394293126	40	702	0,92	-3,520386508		55	881	0,74	-19,24293165	
23-Ensino	4	532 0,1	4 -23,69909209		3	489	0,1	-27,31548291		15	878	0,2	-58,99011803	
24-Administração Pública	324	5411 1,1	5 42,27107652	42,27107652	435	6145	1,14	54,04163092	54,04163092	501	7074	0,84	-95,13450453	
25-Agricultura	54	411 2,5	2 32,60088938	32,60088938	76	549	2,23	41,96482594	41,96482594	99	688	1,71	41,02141093	41,02141093
Total das Atividades	843	16191	Total Emp. 1 Básico	151,5075042	1373	22147	1	Total Emp. Básico	184,0209058	2456	29144	1	Total Emp. Básico	535,0749382
			Emp. Não Básico	691,4924958				Emp. Não Básico	1188,979094				Emp. Não Básico	1920,925062
	•	Multiplicado	r de Emprego	5,564080833		Multipl		de Emprego	7,461108803		Multin		de Emprego	4.590011276

## APÊNDICE 23 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE TAQUARUÇU DO SUL

Perfil das atividades de base econômica de Taquaruçu do Sul 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de I	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de F	Exportação
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0 -0,236242357		3	111	1,73	1,265859936	1,265859936	0	33	0	-0,516332693	
02-Prod. Mineral Não Metálico	1	213 0,3	4 -1,959977765		6	420	0,91	-0,561611053		0	449	0	-7,025253912	
03-Indústria Metalúrgica	1	186 0,3	9 -1,584769316		3	318	0,6	-1,96807694		3	398	0,48	-3,227285205	
04-Indústria Mecânica	0	13	0 -0,18065592		0	34	0	-0,531178038		0	49	0	-0,766675817	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0 -0,333518621		0	41	0	-0,640538222		0	56	0	-0,876200933	
06-Material de Transporte	0	5	0 -0,069483046		0	11	0	-0,171851718		0	40	0	-0,625857809	
07-Madeira e Mobiliário	7	446 1,1	3 0,802112285	0,802112285	7	471	0,95	-0,35837811		7	339	1,32	1,695855065	1,695855065
08-Papel e Gráfico	0	71	0 -0,986659255		0	97	0	-1,515419696		0	122	0	-1,908866319	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0 -2,932184547		0	171	0	-2,671513072		0	218	0	-3,410925062	
10-Indústria Química	3	170 1,2	7 0,637576431	0,637576431	1	285	0,23	-3,452521786		3	437	0,44	-3,837496569	
11-Indústria Têxtil	13	208 4,	5 10,10950528	10,10950528	13	347	2,4	7,578859439	7,578859439	7	352	1,27	1,492451276	1,492451276
12-Indústria Calçados	0	441	0 -6,128404669		0	338	0	-5,28053461		0	297	0	-4,646994236	
13-Alimentos e Bebidas	0	970	0 -13,47971095		2	1787	0,07	-25,91809274		26	3372	0,49	-26,75981334	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0 -1,389660923		5	206	1,55	1,781686007	1,781686007	7	254	1,76	3,02580291	3,02580291
15-Construção Civil	9	451 1,4	4 2,732629238	2,732629238	14	1082	0,83	-2,903959904		32	1296	1,58	11,72220697	11,72220697
16-Comércio Varejista	54	3346 1,1	6 7,501945525	7,501945525	74	5085	0,93	-5,442362397		108	6297	1,1	9,47433434	9,47433434
17-Comércio Atacadista	6	531 0,8	1 -1,3790995		27	611	2,83	17,45441821	17,45441821	20	1509	0,85	-3,610485863	
18-Instituição Financeira	0	373	0 -5,183435242		5	575	0,56	-3,98315799		6	695	0,55	-4,87427944	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0 -3,293496387		2	534	0,24	-6,342619768		9	788	0,73	-3,329398847	
20-Transporte e Comunicações	1	414 0,1	7 -4,75319622		8	682	0,75	-2,65480652		30	1161	1,65	11,83447708	11,83447708
21-Alojamento e Comunicações	4	899 0,3	2 -8,493051695		11	1056	0,67	-5,497764934		15	1461	0,66	-7,859456492	
22-Médicos Odontológicos Vet.	9	511 1,2	7 1,898832685	1,898832685	13	702	1,19	2,032735811	2,032735811	3	881	0,22	-10,78451825	
23-Ensino	0	532	0 -7,392996109		0	489	0	-7,639590012		0	878	0	-13,73757892	
24-Administração Pública	113	5411 1,	5 37,80544747	37,80544747	140	6145	1,46	43,99738114	43,99738114	171	7074	1,55	60,31704639	60,31704639
25-Agricultura	4	411 0,	7 -1,711506392		12	549	1,4	3,42303698	3,42303698	9	688	0,84	-1,764754323	
Total das Atividades	225	16191	Total Emp. 1 Básico	61,48804892	346	22147	1	Total Emp. Básico	77,53397751	456	29144	1	Total Emp. Básico	99,56217403
10ml day Hiridado		10171	- Dusko	01,1000-1072	340	22147		Tomi Emp. Busico	77,55577751	130	2/177		Tomi Emp. Dusico	77,30211403
			Emp. Não Básico	163,5119511				Emp. Não Básico	268,4660225				Emp. Não Básico	356,437826
		Multiplicado	r de Emprego	3.659247674		Multip	licador	de Emprego	4,462559656		Multip	licador	de Emprego	4,58005266

## APÊNDICE 24 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE TRÊS PALMEIRAS

Perfil das atividades de base econômica de Três Palmeiras 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005		Base de F	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,308690013		0	111	0	-2,235336614		0	33	0	-0,594461982	
02-Prod. Mineral Não Metálico	4	213	1,03	0,13229572	0,13229572	3	420	0,36	-5,458030433		4	449	0,5	-4,088285753	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-3,377431907		1	318	0,16	-5,403937328		0	398	0	-7,169571781	
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,236057069		0	34	0	-0,684697702		3	49	3,4	2,117314027	2,117314027
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,435797665		0	41	0	-0,825664876		0	56	0	-1,008783969	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,09079118		0	11	0	-0,221519845		0	40	0	-0,720559978	
07-Madeira e Mobiliário	0	446	0	-8,098573281		2	471	0,21	-7,485076986		7	339	1,15	0,893254186	0,893254186
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-1,28923476		0	97	0	-1,953402267		0	122	0	-2,197707933	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-3,831387808		0	171	0	-3,443626676		0	218	0	-3,92705188	
10-Indústria Química	0	170	0	-3,08690013		0	285	0	-5,739377794		2	437	0,25	-5,87211776	
11-Indústria Têxtil	3	208	0,79	-0,7769131		0	347	0	-6,987944191		0	352	0	-6,340927807	
12-Indústria Calçados	18	441	2,25	9,992217899	9,992217899	102	338	15	95,19329932	95,19329932	11	297	2,06	5,649842163	5,649842163
13-Alimentos e Bebidas	1	970	0,06	-16,61348898		4	1787	0,11	-31,98690568		5	3372	0,08	-55,74320615	
14-Serviço Utilidade Pública	0	100	0	-1,815823606		0	206	0	-4,148462546		3	254	0,66	-1,575555861	
15-Construção Civil	5	451	0,61	-3,189364462		7	1082	0,32	-14,78949745		11	1296	0,47	-12,34614329	
16-Comércio Varejista	56	3346	0,92	-4,757457847		71	5085	0,69	-31,40258274		96	6297	0,85	-17,43415454	
17-Comércio Atacadista	21	531	2,18	11,35797665	11,35797665	19	611	1,54	6,695579537	6,695579537	62	1509	2,28	34,81687483	34,81687483
18-Instituição Financeira	5	373	0,74	-1,773022049		14	575	1,21	2,420553574	2,420553574	17	695	1,36	4,480270382	4,480270382
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-4,303501946		5	534	0,47	-5,753781551		8	788	0,56	-6,195031567	
20-Transporte e Comunicações	9	414	1,2	1,482490272	1,482490272	13	682	0,95	-0,73423037		22	1161	1,05	1,085746637	1,085746637
21-Alojamento e Comunicações	3	899	0,18	-13,32425422		12	1056	0,56	-9,265905089		20	1461	0,76	-6,318453198	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-9,278858625		1	702	0,07	-13,13699372		3	881	0,19	-12,87033352	
23-Ensino	0	532	0	-9,660181582		0	489	0	-9,847564004		0	878	0	-15,81629152	
24-Administração Pública	136	5411	1,38	37,7457847	37,7457847	157	6145	1,27	33,2509595	33,2509595	203	7074	1,59	75,56896788	75,56896788
25-Agricultura	33	411	4,42	25,53696498	25,53696498	35	549	3,17	23,94414593	23,94414593	48	688	3,87	35,60636838	35,60636838
Total das Atividades	294	16191		Total Emp. Básico	86,24773022	446	22147	1	Total Emp. Básico	161,5045379	525	29144	1	Total Emp. Básico	160,2186385
Total das Auvidades		10191	1	Dasku	00,24113022	440	22147	1	Total Ellip. Basico	101,5045579	343	27144	1	Total Ellip. Basico	100,2100303
	-			Emp. Não Básico	207,7522698				Emp. Não Básico	284,4954621				Emp. Não Básico	364,7813615
		Multiplic	ador	de Emprego	3,408785359		Multipl	licador	de Emprego	2,761532313		Multip	licador	de Emprego	3,276772322

## APÊNDICE 25 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE TRINDADE DO SUL

Perfil das atividades de base econômica de Trindade do Sul 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade		2005	Base de E	Exportação		2010		Base de E	xportação		2015		Base de E	Exportação	
	Cidade	Microrregião QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	
01-Extrativa Mineral	0	17 0	-0,35173862		0	111	0	-2,470898993		0	33	0	-1,664493549	1	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213 0	-4,407078006		0	420	0	-9,349347541		2	449	0,09	-20,64720011		
03-Indústria Metalúrgica	3	186 0,78	-0,848434315		1	318	0,14	-6,07879171		2	398	0,1	-18,07480099	)	
04-Indústria Mecânica	0	13 0	-0,268976592		0	34	0	-0,756851944		0	49	0	-2,471520725		
05-Elétrico e Comunicação	0	24 0	-0,49657217		0	41	0	-0,912674403		0	56	0	-2,824595114	ļ	
06-Material de Transporte	0	5 0	-0,103452535		0	11	0	-0,244863864		0	40	0	-2,017567939	)	
07-Madeira e Mobiliário	7	446 0,76	-2,227966154		7	471	0,67	-3,484625457		5	339	0,29	-12,09888828	;	
08-Papel e Gráfico	0	71 0	-1,469026002		0	97	0	-2,159254075		0	122	0	-6,153582212		
09-Borracha, Fumo, Couros	1	211 0,23	-3,365696992		0	171	0	-3,80652007		0	218	0	-10,99574526	i	
10-Indústria Química	0	170 0	-3,517386202		0	285	0	-6,344200117		0	437	0	-22,04192973		
11-Indústria Têxtil	1	208 0,23	-3,303625471		3	347	0,39	-4,724341897		4	352	0,23	-13,75459786	i	
12-Indústria Calçados	0	441 0	-9,124513619		0	338	0	-7,523998736		0	297	0	-14,98044194	·	
13-Alimentos e Bebidas	9	970 0,45	-11,06979186		13	1787	0,33	-26,77924775		752	3372	4,42	581,9190228	581,9190228	
14-Serviço Utilidade Pública	2	100 0,97	-0,069050707		3	206	0,65	-1,585632366		6	254	0,47	-6,81155641		
15-Construção Civil	5	451 0,54	-4,331418689		36	1082	1,5	11,91429991	11,91429991	7	1296	0,11	-58,36920121		
16-Comércio Varejista	53	3346 0,77	-16,23043666		112	5085	0,99	-1,193886305		199	6297	0,63	-118,6156327		
17-Comércio Atacadista	13	531 1,18	3 2,013340745	2,013340745	12	611	0,88	-1,601074638		51	1509	0,67	-25,11275048	1	
18-Instituição Financeira	4	373 0,52	-3,717559138		12	575	0,94	-0,799701991		14	695	0,4	-21,05524293		
19-Adm Técnica Profissional	0	237 0	-4,903650176		4	534	0,34	-7,887027588		9	788	0,23	-30,74608839	)	
20-Transporte e Comunicações	2	414 0,23	-6,565869928		15	682	0,99	-0,181559579		27	1161	0,46	-31,55990942		
21-Alojamento e Comunicações	3	899 0,16	-15,60076586		6	1056	0,26	-17,50693096		9	1461	0,12	-64,69166895		
22-Médicos Odontológicos Vet.	12	511 1,14	1,427150886	1,427150886	13	702	0,83	-2,626766605		24	881	0,54	-20,43693385		
23-Ensino	0	532 0	-11,00734976		0	489	0	-10,88531178		5	878	0,11	-39,28561625		
24-Administração Pública	204	5411 1,82	92,04366623	92,04366623	237	6145	1,73	100,2101413	100,2101413	321	7074	0,9	-35,80688993		
25-Agricultura	16	411 1,88	7,496201593	7,496201593	19	549	1,56	6,779067142	6,779067142	33	688	0,95	-1,702168542		
T. (11 AC 11 1	225	16101 1	Total Emp.	102 0002505	402	221.47	1	T ( 15 D( )	110,0025004	1.470	201.44	1	T ( IF D( )	591.0100226	
Total das Atividades	335	16191 1	Básico	102,9803595	493	22147	1	Total Emp. Básico	118,9035084	1470	29144	1	Total Emp. Básico	581,9190228	
			Emp. Não Básico	232,0196405				Emp. Não Básico	374,0964916				Emp. Não Básico	888,0809772	
	Multiplicador de Emprego				Multiplicador de Emprego 4,146219				4,146219121	Multiplicador de Emprego				2,526124671	

## APÊNDICE 26 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE VICENTE DUTRA

Perfil das atividades de base econômica de Vicente Dutra 2005.

Ramos de Atividade	2005 Base de Exp				portação 2010				Base de Exportação			2015		Base de E	Exportação
	Cidade	Microrregião	QL :	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,248841949		0	111	0	-1,704068271		0	33	0	-0,36347104	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-3,117843246		0	420	0	-6,447825891		0	449	0	-4,945409004	ļ
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-2,72262368		0	318	0	-4,881925317		0	398	0	-4,383681032	!
04-Indústria Mecânica	0	13	0	-0,190290902		0	34	0	-0,521966858		0	49	0	-0,539699424	ļ
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,351306281		0	41	0	-0,629430623		0	56	0	-0,616799341	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,073188809		0	11	0	-0,16887163		0	40	0	-0,440570958	;
07-Madeira e Mobiliário	2	446	0,31	-4,528441727		2	471	0,28	-5,230776177		5	339	1,34	1,266161131	1,266161131
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-1,039281082		0	97	0	-1,489140741		0	122	0	-1,343741422	!
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-3,088567723		0	171	0	-2,625186255		0	218	0	-2,401111721	
10-Indústria Química	0	170	0	-2,488419492		4	285	0,91	-0,375310426		6	437	1,25	1,186762284	1,186762284
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-3,044654438		0	347	0	-5,327132343		0	352	0	-3,87702443	;
12-Indústria Calçados	0	441	0	-6,455252918		0	338	0	-5,188964645		0	297	0	-3,271239363	1
13-Alimentos e Bebidas	4	970	0,28	-10,19862887		0	1787	0	-27,43396397		0	3372	0	-37,14013176	i
14-Serviço Utilidade Pública	1	100	0,68	-0,463776172		2	206	0,63	-1,16250508		2	254	0,72	-0,797625583	1
15-Construção Civil	0	451	0	-6,601630535		2	1082	0,12	-14,61082765		0	1296	0	-14,27449904	·
16-Comércio Varejista	32	3346	0,65	-16,97795071		49	5085	0,63	-29,06474918		57	6297	0,82	-12,35688306	
17-Comércio Atacadista	0	531	0	-7,772651473		8	611	0,85	-1,380051474		11	1509	0,66	-5,620539391	
18-Instituição Financeira	4	373	0,73	-1,459885121		9	575	1,02	0,172619316	0,172619316	11	695	1,44	3,345079605	3,345079605
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-3,469149528		3	534	0,37	-5,197950061		4	788	0,46	-4,679247873	1
20-Transporte e Comunicações	8	414	1,32	1,939966648	1,939966648	6	682	0,57	-4,470041089		4	1161	0,31	-8,787572056	i
21-Alojamento e Comunicações	5	899	0,38	-8,159347786		7	1056	0,43	-9,211676525		8	1461	0,5	-8,091854241	
22-Médicos Odontológicos Vet.	10	511	1,34	2,520103761	2,520103761	1	702	0,09	-9,777080417		2	881	0,21	-7,70357535	i
23-Ensino	0	532	0	-7,787289235		0	489	0	-7,507111573		0	878	0	-9,670532528	1
24-Administração Pública	171	5411	2,16	91,79507134	91,79507134	244	6145	2,59	149,6621664	149,6621664	210	7074	2,7	132,0850261	132,0850261
25-Agricultura	0	411	0	-6,016120067		3	549	0,36	-5,428229557		1	688	0,13	-6,577820478	1
Total das Atividades	237	16191		Fotal Emp. Básico	96,25514175	340	22147	1	Total Emp. Básico	149,8347857	321	29144	1	Total Emp. Básico	137,8830291
Toma data / Hiridados	231	10171		Justo	70,22314173	310	22177		Tomi Emp. Busico	112,0311031	321	2/177		Tomi Emp. Dusico	137,0030271
			F	Emp. Não Básico	140,7448583				Emp. Não Básico	190,1652143				Emp. Não Básico	183,1169709
		Multiplica	dor de	e Emprego	2,462206129	l	Multipl	icador	de Emprego	2,26916599		Multip	licador	de Emprego	2,328060256

## APÊNDICE 27 – PERFIL DAS ATIVIDADES DE BASE ECONÔMICA DE VISTA ALEGRE

Perfil das atividades de base econômica de Vista Alegre 2005, 2010 e 2015

Ramos de Atividade	2005			Base de Exportação			2010		Base de E	2015			Base de E	xportação	
	Cidade	Microrregião Q	L F	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico	Cidade	Microrregião	QL	Emprego Básico	∑ do Emp. Básico
01-Extrativa Mineral	0	17	0	-0,238342289		0	111	0	-1,328170858		0	33	0	-0,386117211	
02-Prod. Mineral Não Metálico	0	213	0	-2,986288679		0	420	0	-5,025511356		0	449	0	-5,253534175	
03-Indústria Metalúrgica	0	186	0	-2,607745044		0	318	0	-3,805030027		3	398	0,64	-1,656807576	
04-Indústria Mecânica	1	13 5	,49	0,81773825	0,81773825	0	34	0	-0,40682711		0	49	0	-0,573325556	
05-Elétrico e Comunicação	0	24	0	-0,336483231		0	41	0	-0,490585632		0	56	0	-0,655229207	
06-Material de Transporte	0	5	0	-0,070100673		0	11	0	-0,131620536		0	40	0	-0,468020862	
07-Madeira e Mobiliário	3	446 0	,48	-3,252980051		3	471	0,53	-2,635752021		4	339	1,01	0,033523195	0,033523195
08-Papel e Gráfico	0	71	0	-0,99542956		0	97	0	-1,160653813		0	122	0	-1,427463629	
09-Borracha, Fumo, Couros	0	211	0	-2,95824841		0	171	0	-2,046101052		0	218	0	-2,550713698	
10-Indústria Química	0	170	0	-2,383422889		0	285	0	-3,41016842		0	437	0	-5,113127917	
11-Indústria Têxtil	0	208	0	-2,916188006		0	347	0	-4,15202962		0	352	0	-4,118583585	
12-Indústria Calçados	24	441 3	,88	17,81712062	17,81712062	0	338	0	-4,044340091		22	297	6,33	18,5249451	18,5249451
13-Alimentos e Bebidas	12	970 0	,88	-1,599530603		23	1787	1,08	1,617645731	1,617645731	25	3372	0,63	-14,45415866	
14-Serviço Utilidade Pública	1	100 0	,71	-0,402013464		1	206	0,41	-1,464893665		9	254	3,03	6,028067527	6,028067527
15-Construção Civil	0	451	0	-6,323080724		1	1082	0,08	-11,94667449		0	1296	0	-15,16387593	
16-Comércio Varejista	18	3346 0	,38	-28,91137051		28	5085	0,46	-32,84458392		43	6297	0,58	-30,67818419	
17-Comércio Atacadista	18	531 2	,42	10,5553085	10,5553085	17	611	2,33	9,689077527	9,689077527	6	1509	0,34	-11,65608702	
18-Instituição Financeira	0	373	0	-5,229510222		6	575	0,87	-0,880164356		5	695	0,62	-3,131862476	
19-Adm Técnica Profissional	0	237	0	-3,32277191		0	534	0	-6,389578724		2	788	0,22	-7,22001098	
20-Transporte e Comunicações	0	414	0	-5,804335742		11	682	1,35	2,839526798	2,839526798	21	1161	1,55	7,415694483	7,415694483
21-Alojamento e Comunicações	2	899 0	,16	-10,60410104		8	1056	0,63	-4,635571409		12	1461	0,7	-5,094461982	
22-Médicos Odontológicos Vet.	0	511	0	-7,164288802		1	702	0,12	-7,399783266		0	881	0	-10,30815948	
23-Ensino	0	532	0	-7,45871163		0	489	0	-5,851131079		0	878	0	-10,27305792	
24-Administração Pública	110	5411 1	,45	34,13705145	34,13705145	118	6145	1,61	44,47198266	44,47198266	155	7074	1,87	72,23051057	72,23051057
25-Agricultura	38	411	6,6	32,23772466	32,23772466	48	549	7,31	41,43093873	41,43093873	34	688	4,22	25,95004117	25,95004117
				otal Emp.											
Total das Atividades	227	16191	1 B	Sásico	95,56494349	265	22147	1	Total Emp. Básico	100,0491714	341	29144	1	Total Emp. Básico	130,182782
			Е	mp. Não Básico	131,4350565				Emp. Não Básico	164,9508286				Emp. Não Básico	210,817218
	•	Multiplicad	lor de	Emprego	2,375348027		Multipl	icador	de Emprego	2,648697597		Multip	licador	de Emprego	2,619394014

Catalogação na Publicação elaborada pela Biblioteca Universitária UNIOESTE/Campus de Toledo.

Bibliotecária: Marilene de Fátima Donadel - CRB – 9/924

#### Wiechork, Sandro

W635a

Análise da estrutura produtiva da microrregião de Frederico Westphalen (2005 – 2015) / Sandro Wiechork. – Toledo, PR: [s. n.], 2017.

105 f.: il. (algumas color.), figs., tabs.

Orientador: Prof. Dr. Moacir Piffer Coorientadora: Profa. Dra. Bárbara Françoise Cardoso Dissertação (Mestrado em Desenvolvimento Regional e Agronegócio) - Universidade Estadual do Oeste do Paraná. Campus de Toledo. Centro de Ciências Sociais Aplicadas

1. Economia regional 2. Planejamento regional 3. Desenvolvimento econômico - Frederico Westphalen (RS : Microrregião) 4. Frederico Westphalen (RS : Microrregião) - Condições econômicas 5. Produção (Teoria econômica) 6. Exportação 7. Diversificação na indústria I. Piffer, Moacir, orient. II. Cardoso, Bárbara Françoise, coorient. III T.

CDD 20. ed. 338.98165